

تغییرات فصلی و توزیع فضایی جمعیت پارازیتوئیدهای *Eretmocerus mundus* و *Bemisia tabaci* دشمنان طبیعی سفید بالک پنبه *Encarsia acaudaleyrodis* روی

خیار پاییزه در شهر ملاثانی

نوشین زندی^۱، پرویز شیشه بر^{۲*} و فرحان کچیلی^۳

۱- به ترتیب دانشجوی سابق دکتری و دانشیار حشره شناسی، گروه گیاه پزشکی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شهید چمران اهواز

۲- نویسنده مسؤول: استاد حشره شناسی، گروه گیاه پزشکی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شهید چمران اهواز

(pshishehbor@yahoo.com)

تاریخ پذیرش: ۹۰/۸/۱۰

تاریخ دریافت: ۹۰/۳/۳

چکیده

سفید بالک پنبه *Bemisia tabaci* Gennadius یکی از آفات مهم خیار پاییزه در استان خوزستان محسوب می‌شود. تغییرات فصلی و توزیع فضایی جمعیت پارازیتوئیدهای *Eretmocerus mundus* Mercet و *Encarsia acaudaleyrodis* Hayat دشمنان طبیعی سفید بالک پنبه در دو سال زراعی ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ به صورت هفتگی روی خیار پاییزه در شهر ملاثانی، استان خوزستان مورد بررسی قرار گرفت. در هر دو سال شفیره‌های هر دو گونه پارازیتوئید در اوایل شهریور ماه ظاهر شدند. در سال ۱۳۸۵ اوج جمعیت *E. mundus* و *E. acaudaleyrodis* به ترتیب در ۱۵ مهر ماه (۱۱/۹ عدد شفیره) و ۲۲ مهر ماه (۰/۶۲۵ عدد شفیره) در هر دو سانتی متر مریع از برگ بود. در سال ۱۳۸۶ اوج جمعیت شفیره‌های دو پارازیتوئید مذکور به ترتیب در ۷ مهر ماه (۴/۵۵ عدد شفیره) و ۱۴ مهر ماه (۰/۰ عدد شفیره) در دو سانتی متر مریع برگ بود. در هر دو سال نمونهبرداری جمعیت هر دو پارازیتوئید در اوایل آبان ماه به صفر رسید. توزیع فضایی جمعیت شفیره‌های دو پارازیتوئید با استفاده از قانون تیلور مورد مطالعه قرار گرفت. مقدار شبیه خط رگرسیون (b) دو پارازیتوئید مذکور به ترتیب برابر با ۱/۲۷۴ و ۱/۴۴۷ (۱۳۸۵) و ۱/۷۴۵ و ۱/۳۰۲ (۱۳۸۶) محاسبه گردید. الگوی توزیع شفیره‌های هر دو پارازیتوئید بر روی برگ خیار به صورت تجمعی بود.

کلید واژه‌ها: *Encarsia acaudaleyrodis*، *Eretmocerus mundus*، توزیع فضایی، تغییرات فصلی

Bemisia tabaci

(بهاره و پاییزه) در خوزستان تولید می‌گردد. کشت پاییزه خیار در استان خوزستان به طور عمده در شهر اهواز متتمرکز است و حدود نیمی از خیار تولیدی استان را به خود اختصاص داده است.

آفات متعددی بوته خیار را مورد حمله قرار می‌دهند که یکی از مهمترین آنها سفید بالک پنبه *Bemisia tabaci* Gennadius می‌باشد. این حشره از سه طریق خسارت ایجاد می‌کند: نخست این که با مصرف مستقیم شیره گیاهی بهره دهی گیاه را کاهش می‌دهد، دوم این

مقدمه

خیار یکی از مهمترین محصولات جالیزی در کشور ما به شمار می‌رود. در سال زراعی ۸۴-۸۵ بیش از ۸۱۰۰ هکتار از مزارع کشورمان زیر کشت خیار بوده که تولیدی در حدود ۱/۹ میلیون تن داشته است. استان خوزستان با داشتن ۸۱۶۶ هکتار سطح زیر کشت و تولید ۱۸۵ هزار تن خیار در سال، از نظر اراضی زیر کشت و محصول تولیدی مقام دوم را در کشور دارا می‌باشد (ناشناس، ۱۳۸۶). خیار به دو شکل گلخانه‌ای و مزرعه‌ای

مقالاتي منتشر شده است، اما هیچ گونه اطلاعاتي در مورد فراوانی فصلی و توزيع فضائي جمعيت سفيد بالک *E. mundus* و *E. mundus acaudaleyrodis* روی خيار پائيزه موجود نیست. در اين پژوهش تغييرات فصلی و پراكنش فضائي جمعيت شفيري هاى دو پارازيتويد مذكور مورد مطالعه قرار گرفته است.

مواد و روش ها

اين آزمایش در زميني به مساحت ۱۵۰۰ متر مربع در مزرعه آزمایشي دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامين ۱۳۸۵ واقع در ملاتانی در شمال اهواز در دو سال متولي ۹۰-۹۵٪ از جمعيت اين آفت مورد حمله پارازيتويدها قرار گرفته بود. هم اکنون نيز دو گونه پارازيتويد *B. tabaci* و *Eretmocerus mundus* Mercet *Encarsia acaudaleyrodis* (Hymenoptera: Aphelinidae) به صورت فعال در مزارع خيار پائيزه استان خوزستان وجود دارند و پوره هاي سفيد بالک پنه را پارازيت به می کنند (زندي سوهاني ، ۱۳۸۷).

آفت مهمی در جنوب ايران نبوده است و به وسیله مجموعه اي از دشمنان طبیعی و به ویژه پارازيتويدها تحت کنترل بوده است. كريوخين (۱۳۲۶) سفيد بالک پنه را از نواحی جنوبی ايران گزارش كرده و تأكيد می کند که زده شد و سپس به کمک نهر کن به صورت جوى و پشته درآمد. تعداد پشته ها ايجاد شده ده عدد بود و کشت در دو طرف پشته ها انجام گردید. فاصله رديف-های کشت از يكديگر ۱/۵ متر و فاصله گياحان روی هر رديف نيم متر در نظر گرفته شد. بذر خيار مورد استفاده از رقم سوبر دو مينوس (از ارقام رايچ در استان خوزستان) انتخاب گردید. کشت بذر در هر دو سال در تاریخ ۲۰ مرداد (تاریخ رايچ کشت پائيزه خيار) انجام شد. میزان کود ازته ۷۵ کيلوگرم و کود فسفره ۵۰ کيلوگرم بود. همه کود فسفره و يك سوم کود ازته در مرحله تهيه زمين به زمين اضافه گردید و يك سوم مرحله دوم کود ازته در مرحله ۴-۶ برگي گياه و يك سوم آخر ۴ تا ۶ هفته بعد از مرحله دوم به مزرعه داده شد.

نمونه برداری سفيد بالک های بالغ به دو روش انجام می شود. در روش اول نمونه برداری به وسیله استفاده از کارت های زرد چسبنده انجام می شود. در روش دوم عموماً صبح زود برگ های گياه مورد نظر به آرامي برگ دانده شده و تعداد حشرات بالغ شمارش می شوند. نمونه برداری از مراحل نابالغ عموماً با جدا کردن برگ مورد نظر از گياه و انتقال آن به آزمایشگاه انجام می شود. در آزمایشگاه دو قطعه به قطر حدود ۳ تا ۴ سانتي متر مربع از طرفين رگبرگ اصلی جدا می شود و سپس تعداد

كه با ترشح عسلک باعث آلدگي قسمت های مختلف برگ، گل و میوه می شود و با رشد قارچ دوده روی عسلک در فتوسترن اختلال ايجاد می شود، و سوم اين که اين حشره ناقل بيش از ۶۰ نوع بيماري ويروسی است (شيشه بر، ۱۳۸۱؛ خانجانی، ۱۳۸۴).

مدارک موجود نشان می دهد که در گذشته آفت مهمی در جنوب ايران نبوده است و به وسیله مجموعه اي از دشمنان طبیعی و به ویژه پارازيتويدها تحت کنترل بوده است. كريوخين (۱۳۲۶) سفيد بالک پنه را از نواحی جنوبی اiran گزارش كرده و تأكيد می کند که ۹۵٪ از جمعيت اين آفت مورد حمله پارازيتويدها قرار گرفته بود. هم اکنون نيز دو گونه پارازيتويد *Hayat* و *Eretmocerus mundus* Mercet *Encarsia acaudaleyrodis* (Hymenoptera: Aphelinidae) به صورت فعال در مزارع خيار پائيزه استان خوزستان وجود دارند و پوره هاي سفيد بالک پنه را پارازيت به می کنند (زندي سوهاني ، ۱۳۸۷).

تکوين برنامه های مدیریت تلفیقی آفات (IPM) برای مدیریت سفيد بالک پنه در کدوئیان نیاز به تهیه و اجرای يك برنامه نمونه برداری قبل اعتماد و با صرفه دارد تا جمعيت آفت را ارزیابی کرده و به ما در تصمیم گیری برای اقدامات کترلی کمک نماید. برای تهیه برنامه های نمونه برداری، اطلاعات درمورد توزيع فضائي سفيد بالک روی برگ های خيار مورد نیاز می باشد (نارانجو و فلینت^۱ ، ۱۹۹۴)

اگر چه در زمينه تغييرات فصلی جمعيت سفيد بالک پنه و پارازيتويدهاي آن در گياحان مختلفي مانند پنه (بلووز و آراكاوا^۲ ، ۱۹۸۸)، علف های هرز (کودريت و همكاران^۳ ، ۱۹۸۶)، روی بادام زميني (مک اوسلن و همكاران^۴ ، ۱۹۹۳) بادمجان (شيشه بر و مصدق، ۱۳۸۱)، کيان پور و همكاران (۱۹۸۸) و خربزه (کچيلی، ۱۳۸۳)،

1- Naranjo & Flint
2 - Bellows & Arakawa
3- Coudriet *et al.*
4- McAuslane *et al.*

تعداد پوره های پارازیته شده به وسیله دو پارازیتوئید *E. acaudaleyrodis* و *E. mundus* جداگانه شمارش شدند. در مجموع میانگین تعداد پوره های پارازیته شده روی دو سانتی متر مربع از هر برگ در هر بوته محاسبه شد. تعداد پوره های پارازیته شده به عنوان معیاری از جمعیت دو پارازیتوئید در نظر گرفته شد. تفکیک پوره های پارازیته شده به وسیله دو گونه پارازیتوئید از طریق مشاهده فضولات مراحل نابالغ پارازیتوئیدها انجام شد. بدین ترتیب که پوره های پارازیته شده به وسیله *E. mundus* فاقد هر نوع فضولات لاروی بود ولی پوره های پارازیته شده به وسیله *E. acaudaleyrodis* دارای فضولات قابل مشاهده بود (کودربیت و همکاران، ۱۹۸۶). نمونه برداری ها از اوایل شهریور ماه آغاز و تا پایان مهر به صورت هفتگی در دو سال ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ انجام گردید. داده های جمع آوری شده در تاریخ های نمونه برداری با استفاده از روش آنالیز واریانس با هم مقایسه شدند.

برای تعیین الگوی توزیع فضایی دو پارازیتوئید مذکور از روش رگرسیونی تیلور استفاده شد (تیلور، ۱۹۶۱، ۱۹۸۴). در این روش، داده های مربوط به هر تاریخ نمونه برداری به صورت جداگانه در نظر گرفته شد و واریانس و میانگین داده های هر تاریخ نمونه برداری محاسبه گردید. فرمول تیلور به صورت زیر است:

$$\log S^2 = \log a + b \log m$$

در این فرمول m یعنی میانگین داده ها در هر تاریخ نمونه برداری، S^2 واریانس داده ها در هر تاریخ نمونه برداری، b شیب خط رگرسیون و a محل تلاقی خط رگرسیون با محور y بود. در طول فصل، میانگین و واریانس داده های هر تاریخ نمونه برداری محاسبه و پس از گرفتن لگاریتم و با استفاده از نرم افزار Exell رابطه خطی بین آنها به دست آمد. چنانچه شیب خط رگرسیون (b) بزرگتر از یک باشد، توزیع از نوع تجمعی و اگر مساوی و یا کوچکتر از یک باشد توزیع فضایی به ترتیب از نوع تصادفی و یکنواخت است.

تخم، مراحل پورگی مختلف، و شفیره روی این قطعات شمارش می شوند. پوره های پارازیته شده نیز روی همین قطعات شمارش می شوند (گولد و نارانجو^۱، ۱۹۹۹؛ لیو، ۲۰۰۰؛ نارانجو و فلینت، ۱۹۹۴).

نمونه برداری به صورت هفتگی و به محض ظهور حشرات آغاز گردید و تا پایان فصل ادامه داشت. قبل از شروع نمونه برداری زمین مورد نظر به چهار کرت تقسیم گردید که هر کرت شامل پنج ردیف کشت بود و هر یک از کرت ها به عنوان یک تکرار در نظر گرفته شد. به منظور تعیین تعداد نمونه برگی لازم ابتدا یک پیش نمونه برداری انجام گردید و سپس تعداد نمونه لازم از فرمول $N = \frac{ts}{Dx}$ محاسبه گردید. در فرمول فوق N تعداد نمونه های برگی، t در سطح ۹۵٪ برابر است با D ، \bar{X} و S ، میانگین و انحراف معیار نمونه ها و D میزان دقت است که در این بررسی برابر با ۰/۲۵ در نظر گرفته شد. با استفاده از این رابطه ۳۰ برگ از ۱۰ گیاه در هر کرت و کلاً ۱۲۰ برگ (از چهار کرت موجود) در کل مزرعه نمونه برداری شد و این تعداد برگ برای کل نمونه برداری ها ثابت در نظر گرفته شد.

نمونه برداری در اوایل صبح روزهای تعیین شده انجام شد. برای انجام نمونه برداری، گیاهان موجود در هر کرت شماره گذاری شد به طوری که در هنگام نمونه برداری یک شماره به صورت تصادفی انتخاب شده و نمونه برداری با آن آغاز شد. سپس گیاه بعدی به فاصله ۲۰ قدم انتخاب گردید. بدین ترتیب از هر ردیف کشت دو گیاه و از هر گیاه به طور تصادفی سه برگ از قسمت های بالا، وسط و پایین گیاه انتخاب شدند. سپس برگ های مورد نظر از گیاه جدا شده و درون کیسه پلاستیکی قرار داده شدند. پس از اتمام نمونه برداری، کیسه های پلاستیکی حاوی نمونه ها به آزمایشگاه منتقل و درون یخچال در دمای حدود ۴ درجه سانتی گراد نگهداری شدند. سپس از هر برگ دو قطعه به قطر یک سانتی متر از سمت راست و چپ رگبرگ اصلی جدا شده و

یک تاخیر زمانی در افزایش و یا کاهش جمعیت آنها نسبت به جمعیت سفید بالک پنه مشاهده می‌گردد. اوج جمعیت پوره‌های سفید بالک در تاریخ ۲۵ شهریور ماه بود. در حالیکه اوج جمعیت شفیره‌های *E. mundus* سه هفته پس از آن (۱۵ مهر) و در مورد *E. acaudaleyrodis* چهار هفته بعد (۲۲ مهر) اتفاق افتاد.

در سال ۱۳۸۶ شفیره‌های زنبورهای پارازیتوئید در نمونه‌برداری‌های دو هفته اول یعنی تاریخ‌های ۱۰ و ۱۷ شهریور ماه مشاهده نگردید. جمعیت شفیره‌های زنبورها از تاریخ ۲۴ شهریور در مزرعه دیده شد. اوج جمعیت زنبور *E. mundus* در تاریخ ۷ مهر ماه بود که جمعیت شفیره‌ها به طور متوسط ۴/۵۵ عدد روی ۲ سانتی متر مربع از هر برگ بود و سپس به تدریج کاهش یافته و در تاریخ ۵ آبان ماه به صفر رسید (شکل ۲). بیشترین جمعیت شفیره زنبور *E. acaudaleyrodis* نیز یک هفته بعد از *E. mundus* (۱۴ مهر ماه) مشاهده گردید. در این سال نیز، مانند سال ۱۳۸۵ جمعیت زنبور *E. acaudaleyrodis* بسیار بیشتر از *E. mundus* به طوری که متوسط جمعیت *E. acaudaleyrodis* در اوج جمعیت، ۰/۹ عدد شفیره در هر دوسانتی متر مربع برگ بود.

شکل ۲ روند تغییرات جمعیت زنبورهای پارازیتوئید را در مقایسه با پوره‌های *B. tabaci* در سال ۱۳۸۶ نشان می‌دهد. مقایسه‌ی جمعیت زنبورهای پارازیتوئید *E. mundus* در دو سال ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ نشان دهنده آن است که در سال ۱۳۸۶ جمعیت این زنبور در مزرعه بیش از دو برابر جمعیت آن در سال قبل بود، که این موضوع می‌تواند توضیحی برای کمتر بودن جمعیت پوره‌های *B. tabaci* در سال ۱۳۸۶ نسبت به سال قبل باشد.

نتایج و بحث

تغییرات جمعیت زنبورهای پارازیتوئید

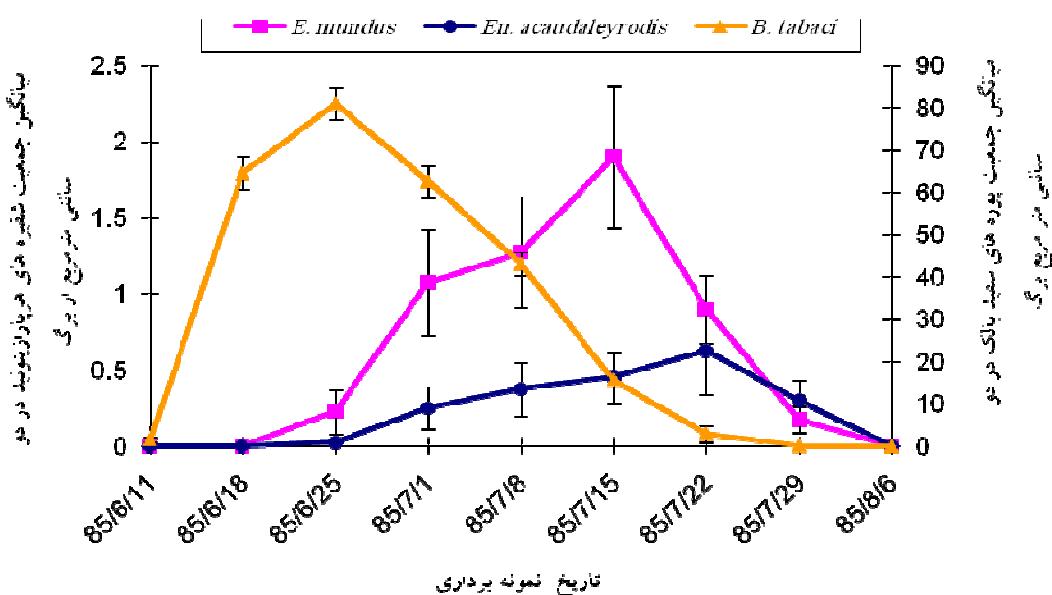
همزمان با مطالعه روند تغییرات جمعیت مراحل مختلف زیستی سفید بالک پنه در مزرعه خیار در سال های ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶، جمعیت پوره‌های پارازیته شده توسط زنبورهای پارازیتوئید *E. mundus* و *E. acaudaleyrodis* نیز مورد بررسی قرار گرفت. میانگین و خطای معیار جمعیت پوره‌های سفید بالک و پوره‌های پارازیته شده توسط زنبور *E. mundus* و *E. acaudaleyrodis* در دو سال ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ در شکل‌های ۱ و ۲ نشان داده شده است.

در شکل ۱ روند تغییرات جمعیت پوره‌های سفید بالک پنه و زنبورهای مذکور در سال ۱۳۸۵ در دو محور جداگانه نمایش داده شده است. جمعیت شفیره‌های زنبورهای پارازیتوئید در دو هفته‌ی اول نمونه‌برداری صفر بوده و از هفته‌ی سوم شفیره‌های پارازیتوئیدها روی برگ‌های خیار نمایان شدند. جمعیت زنبورهای *E. mundus* به تدریج افزایش یافته و در تاریخ ۱۵ مهر ماه به اوج خود یعنی تعداد ۱/۹ عدد شفیره در ۲ سانتی متر مربع از برگ رسید. پس از این تاریخ جمعیت شفیره‌های *E. mundus* به تدریج کاهش یافته و در تاریخ ۶ آبان ماه به صفر رسید.

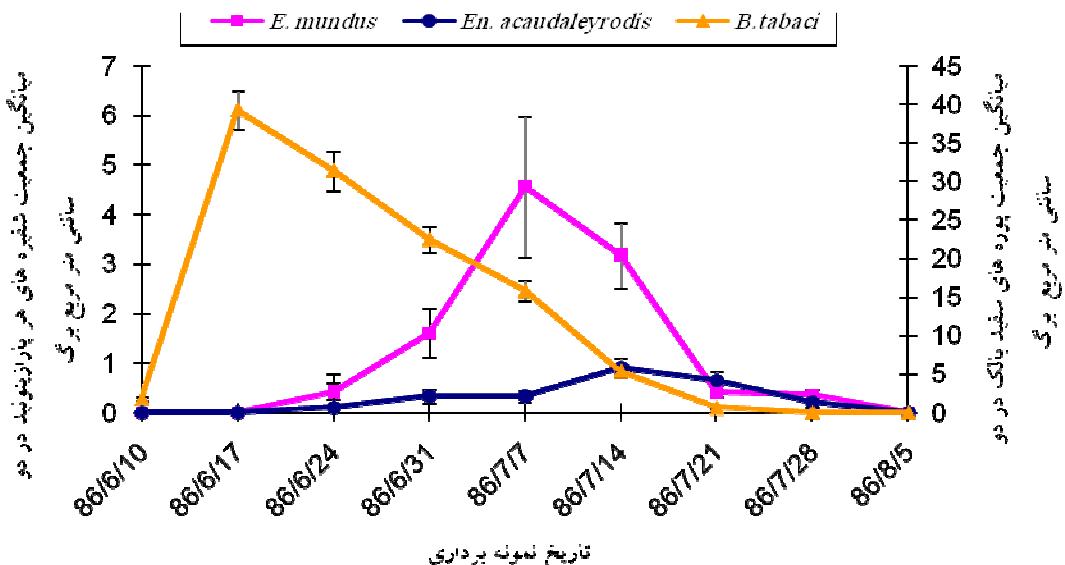
شفیره‌های زنبور *E. acaudaleyrodis* نیز از هفته‌ی سوم نمونه‌برداری (۲۵ شهریور) در مزرعه مشاهده گردید. جمعیت شفیره‌های این زنبور نیز به تدریج افزایش یافته که این افزایش در مقایسه با زنبور *E. mundus* بسیار کنترل صورت گرفت (شکل ۱).

در مجموع جمعیت زنبور *E. acaudaleyrodis* در سال ۱۳۸۵ در مزرعه نسبت به *E. mundus* کمتر بوده و در تاریخ اوج جمعیت (۲۲ مهر ماه) به ۰/۶۲۵ عدد شفیره در هر برگ رسید و حدود یک سوم جمعیت *E. mundus* بود.

شکل ۱ نشان می‌دهد که روند تغییرات جمعیت شفیره‌های زنبورهای پارازیتوئید با جمعیت پوره‌های سفید بالک پنه همانگی دارد، گرچه در هر دو زنبور



شکل ۱- روند تغییرات جمعیت پوره‌های سفید بالک پنبه و شفیره زنبورهای *E. mundus* و *En. acaudaleyrodis* در سال ۱۳۸۵ روی برگ‌های خیار پاییزه در شهر ملاثانی



شکل ۲- روند تغییرات جمعیت پوره‌های سفید بالک پنبه و شفیره زنبورهای *E. mundus* و *En. acaudaleyrodis* در سال ۱۳۸۶ روی برگ‌های خیار پاییزه در شهر ملاثانی

زندی و همکاران: تغییرات فصلی و توزیع فضایی جمعیت پارازیتوئیدهای...

الگوی پراکنش جمعیت شفیره‌های زنبورهای *E. mundus* در سال‌های ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ با استفاده از قانون تیلور مورد مطالعه قرار گرفت. ضریب تبیین بالای این مدل (جدوال ۱ و ۳) در همه‌ی موارد نشان دهنده‌ی این موضوع می‌باشد که پراکنش جمعیت زنبورهای پارازیتوئید به خوبی با مدل تیلور توصیف می‌گردد. جدول ۱ پارامترهای مدل تیلور را در جمعیت شفیره‌های زنبور *E. mundus* نشان می‌دهد. مقدار شبیه خط رگرسیون (b) در سال ۱۳۸۵ ۱/۲۷۴ و در سال ۱۳۸۶ ۱/۷۴۵ محسوبه گردید. مقادیر آزمون t در جدول ۲ نشان می‌دهد که شاخص تیلور برای جمعیت مذکور در هر سال به طور معنی‌داری بیشتر از یک می‌باشد و الگوی پراکنش زنبور *E. mundus* روی برگ خیار به صورت تجمعی یا کپه‌ای می‌باشد.

(b) گولد و نارانجو (۱۹۹۹) شبیه خط رگرسیون *Eretmocerus eremicus* Rose & Zolnerowich بیوتیپ B سفید بالک پنه روی طالبی برابر با ۱/۳۳ گزارش کردند که نزدیک به نتایج مطالعه جاری است.

جمعیت مراحل نابالغ *E. mundus* در مقایسه با *E. acaudaleyrodis* در سال ۱۳۸۵ تقریباً سه برابر و در سال ۱۳۸۶ تقریباً چهار برابر بود. سایر مطالعات انجام شده روی پارازیتوئیدهای سفیدبالک پنه نتایج مشابهی را بیان کرده‌اند. آل منصور (۱۳۷۲) جمعیت *Encarsia lutea* *mundus* چهار تا پنج برابر روی پنه در فارس گزارش نمود. یادآوری می‌شود که براساس مطالعات جدید، گونه‌ای که در خوزستان تحت عنوان *E. lutea* Masi گونه‌ای است. لذا گونه *E. lutea* *acaudaleyrodis* در استان فارس نیز احتمالاً *E. acaudaleyrodis* طالبی (۱۳۷۷) جمعیت *E. mundus* را سه تا چهار برابر جمعیت *E. lutea* روی پنه در منطقه گرمسار گزارش نمود. شیشه بر و مصدق (۱۳۸۱) نیز جمعیت *E. lutea* *mundus* را سه برابر جمعیت *E. mundus* در اهواز ثبت نمودند.

الگوی پراکنش جمعیت شفیره‌های زنبورهای پارازیتوئید *E. mundus* و *E. acaudaleyrodis*

جدول ۱- مقادیر پارامترهای مدل تیلور در جمعیت شفیره‌های زنبور پارازیتوئید *E. mundus* در سال‌های ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶

F	R ²	SE(b) ± b	SE ± Log a	سال
۷۸/۲۷۵*	۰/۹۵۱۴	۱/۲۷۴ ± ۰/۱۴۴	۰/۵۷۸ ± ۰/۰۶۱	۱۳۸۵
۱۲۵/۶۴۲**	۰/۹۶۹۱	۱/۷۴۵ ± ۰/۱۵۶	۰/۱۵۶ ± ۰/۰۶۶	۱۳۸۶

* معنی دار در سطح ۰/۰۵

** معنی دار در سطح ۰/۰۱

جدول ۲- مقایسه‌ی آماری شبیه خط رگرسیون با عدد ۱ در مدل تیلور برای زنبور *E. mundus*

t = (b-1)/SE	df	SE	شبیه خط (b)	سال
۲/۷۱*	۴	۰/۱۰۱	۱/۲۷۴	۱۳۸۵
۴/۷۷**	۴	۰/۱۵۶	۱/۷۴۵	۱۳۸۶

* معنی دار در سطح ۰/۰۵

** معنی دار در سطح ۰/۰۱

جدول ۳ - مقادیر پارامترهای مدل تیلور در جمعیت شفیره‌های زنبور پارازیتوئید *En. acaudaleyrodis* در سالهای ۱۳۸۶ و ۱۳۸۵

F	R ²	SE(b) ± b	SE ± Log a	سال
۴۱۷/۵۶۹***	۰/۹۹۰۵	۱/۴۴۷ ± ۰/۰۷۱	۰/۷۰۲ ± ۰/۰۵۴	۱۳۸۵
۳۱/۴۰۷***	۰/۸۸۷۰	۱/۳۰۲ ± ۰/۲۲۲	۰/۳۴۰ ± ۰/۱۰۴	۱۳۸۶

** معنی دار در سطح ۰/۰۱*

برای محیط زیست^۱ که کمترین اثر منفی را روی پارازیتوئیدها دارند، استفاده شود.

در مطالعه جاری تغییرات و توزیع فضایی جمعیت سفید بالک پنبه و دو پارازیتوئید آن تعیین شد. در مطالعات بعدی لازم است که واحدهای نمونه برداری بهینه تعریف شود. همچنین باید برنامه‌های نمونه برداری برای تخمین دقیق تراکم مراحل مختلف رشدی سفید بالک و پارازیتوئیدهای آن تکوین شود. کارایی نمونه برداری یک موضوع حیاتی و مهم است. به عبارت دیگر با داشتن یک برنامه نمونه برداری کارآمد هم در زمان و هزینه صرفه جویی می‌شود و هم سطح قابل قبولی از دقت آماری حفظ خواهد شد.

جدول ۳ پارامترهای مدل تیلور را در جمعیت شفیره‌های زنبور پارازیتوئید *E. acaudaleyrodis* در دو سال نمونه برداری نشان می‌دهد. شب خط رگرسیون در جمعیت این زنبور در سال ۱۳۸۵، ۱/۴۴۷ و در سال ۱۳۸۶، ۱/۳۰۲ محاسبه گردید. بزرگتر بودن مقدار شاخص تیلور از عدد ۱ بیانگر تجمعی بودن جمعیت شفیره‌های زنبور *E. acaudaleyrodis* می‌باشد.

مقادیر ۱ محاسبه شده در جدول ۴ درستی این امر را اثبات می‌نماید. رایلی و سیومپرلیک (۱۹۹۷) پراکنش فضایی گونه‌های مختلف *Bemisia* و پارازیتوئیدهای آنها را در دره ریو گراند پایینی کالیفرنیا مورد مطالعه قرار دادند و نتیجه گیری کردند که الگوی پراکنش سفید بالک‌ها و پارازیتوئیدهای آنها در بعضی از زمان‌های سال و روی بعضی از گیاهان تجمعی است.

همان طور که اشاره شد سفید بالک پنبه از جمله مهمترین آفات خیار پاییزه در استان خوزستان است که خسارت شدیدی را به این محصول وارد می‌نماید. با این حال نمونه برداری‌ها نشان داد که دو گونه پارازیتوئید نقش مؤثری در کاهش جمعیت آن دارند. مجموع میزان پارازیتیسم دو گونه پارازیتوئید مذکور روی خیار در شهر ملاثانی ۵۵٪ گزارش شده است (زنندی سوهانی، ۱۳۸۷).

لذا در هر نوع برنامه مدیریتی برای کنترل *B. tabaci* باید زمان فعالیت این پارازیتوئیدها و همچنین نوع پراکنش فضایی آنها مورد توجه قرار گیرد. در صورت نیاز به کاربرد سموم شیمیایی از سموم بی خطر

زندی و همکاران: تغییرات فصلی و توزیع فضایی جمعیت پارازیتوئیدهای...

جدول ۴- مقایسه‌ی آماری شیب خط رگرسیون با عدد ۱ در مدل تیلور برای زنبور *En. acaudaleyrodis* در سال‌های ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶

$t = \frac{(b-1)}{SE}$	df	SE	شیب خط (b)	سال
۲/۲۹۶ **	۴	۰/۰۷۱	۱/۴۴۷	۱۳۸۵
۲/۴۹۶ *	۴	۰/۱۲۱	۱/۳۰۲	۱۳۸۶

* معنی دار در سطح ۰/۰۵

** معنی دار در سطح ۰/۰۱

منابع

- آل منصور، حسن. ۱۳۷۲. انتشار، دامنه میزانی و دشمنان طبیعی عسلک پنبه *Bemisia tabaci* Gennadius (Hom. Aleyrodidae) در استان فارس. پایان نامه کارشناسی ارشد حشره شناسی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شیراز، ۲۸۸ ص.
- خانجانی، م. ۱۳۸۴. آفات سبزی و صیفی ایران. انتشارات دانشگاه بوعالی سینا. ۴۶۷ ص.
- شیشه بر، پ. ۱۳۸۱. سفید بالک‌ها (بیاکولوژی، وضعیت آفتی و مدیریتی آنها. تألیف: گرلینگ، د). انتشارات دانشگاه شهید چمران اهواز، ۶۳۰ ص.
- شیشه بر، پ و مصدق، م. س. ۱۳۸۱. دینامیسم جمعیت و توزیع عمودی مگس سفید پنبه، *Bemisia tabaci* و پارازیتوئیدهای آن *Eretmocerus mundus* و *Encarsia lutea* مجله علمی کشاورزی، ۲۵(۱): ۲۷-۱۳.
- طالی، ع. الف. ۱۳۷۷. شناسایی دشمنان طبیعی، دینامیسم جمعیت *Bemisia tabaci* در مزارع پنبه و رامین و گرم‌سار و مطالعه زنبورهای پارازیتوئیدهای *Eretmocerus lutea* و *Encarsia lutea* (Hym.: Aphelinidae) پایان نامه دکتری حشره شناسی. دانشگاه تربیت مدرس، ۲۸۳ ص.
- کریوخین، الف. ۱۳۲۶. مهمترین Aleurodoidea های ایران. آفات و بیماری‌های گیاهی. نشریه موسسه آفات و بیماری‌های گیاهی، ۵: ۲۲-۲۸.
- کچیلی، ف. ۱۳۸۳. بررسی بیاکولوژی سفید بالک پنبه : *Bemisia tabaci* Gennadius (Homoptera : Aleyrodidae) و کارایی پارازیتوئیدهای متداول آن در اهواز. پایان نامه دکتری حشره شناسی. دانشکده کشاورزی. دانشگاه شهید چمران اهواز، ۲۱۹.
- کیان پور، ر. ، فتحی پور، ی. و کمالی، کریم. ۱۳۸۸. بررسی نوسانات جمعیتی و توزیع فضایی سفید بالک‌های *Empoasca decipiens* و *Bemisia argentifolii* و زنجرک *Bemisia tabaci* منطقه ورامین. آفات و بیماری‌های گیاهی. ۷۷(۲): ۷۱-۹۳.

۹. ناشناس، ۱۳۸۶. آمارنامه کشاورزی ایران. انتشارات وزارت جهاد کشاورزی، ۱۳۷ ص.

۱۰. زندی سوهانی، نوشین، ۱۳۸۷. بررسی دینامیسم جمعیت و پارامترهای زیستی سفیدبالک پنهان *Bemisia tabaci* و زنبورهای پارازیتوبئید آن *Encarsia acaudaleyrodis* و *Eretmocerus mundus* Gennadius روی خیار پاییزه. پایان نامه دکتری. دانشگاه شهید چمران اهواز، ۲۰۸ ص.

11. Bellows, T.S., Jr., and Arakawa, K. 1988. Dynamics of preimaginal populations of *Bemisia tabaci* (Homoptera: Aleyrodidae) and *Eretmocerus* sp. (Hymenoptera: Aphelinidae) in Southern California cotton. Environmental Entomology, 17: 483-487.
12. Coudriet, D.L., Meyerdirk, D.E., Prabhaker, N., and Kishaba, A.N. 1986. The bionomics of sweetpotato whitefly (Homoptera: Aleyrodidae) on wild hosts in the Imperial valley, California. Environmental Entomology, 15: 1179- 1183.
13. Gould, J.R., and Naranjo. S.E. 1999. Distribution and Sampling of *Bemisia argentifolii* (Homoptera: Aleyrodidae) and *Eretmocerus eremicus* (Hymenoptera: Aphelinidae) on cantaloupe vines. Journal of Economic Entomology, 92 (2): 402-408.
14. Liu, T.X., 2000. Population dynamics of *Bemisia argentifolii* (Homoptera: Aleyrodidae) on spring collard and relationship to yield in the lower rio grande of Texas. Environmental Entomology, 93(3): 750-756
15. McAuslane, H.J., Johnson, F.A., Knauft, D.A., and Colvin, D.L. 1993. Seasonal abundance and within- plant distribution of parasitoids of *Bemisia tabaci* (Homoptera: Aleyrodidae) in peanuts. Environmental Entomology, 22(5): 1043-1050.
16. Naranjo, S.E., and Flint, H.M. 1994. Spatial distribution of preimaginal *Bemisia tabaci* (Homoptera: Aleyrodidae) in cotton and development of fixed-precision sequential sampling plans. Environmental Entomology, 23(2): 254-266.
17. Riley, D.G., and Ciomperlik, M.A. 1997. Regional population dynamics of whitefly (Homoptera: Aleyrodidae) and associated parasitoids (Hymenoptera: Aphelinidae). Environmental Entomology, 26(5): 1049-1055.
18. Taylor, L. R. 1961. Aggregation, variance and the mean. Nature, 189: 8732-8735.
19. Taylor, L.R. 1984. Assessing and interpreting the spatial distribution of insect populations. Annual Review of Entomology, 29: 321-357.