

ارزیابی مقاومت و حساسیت چهارده ژنوتیپ لوبيا سفید و قرمز به کنه تارتون دو لکه‌ای *Tetranychus urticae* Koch.

سمیه محمدی^{*}، علی اصغر سراج^۱، زریر سعیدی^۲ و سعید محرومی پور^۴

^{*}۱- نویسنده مسؤول: دانشجوی سابق کارشناسی ارشد حشره شناسی، گروه گیاه پزشکی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شهید چمران اهواز (mohammadi_s@scu.ac.ir)

۲- دانشیار گروه گیاه پزشکی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شهید چمران اهواز

۳- استادیار پژوهش بخش آفات و بیماری‌های گیاهی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی شهر کرد

۴- دانشیار گروه حشره شناسی دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس تهران

تاریخ دریافت: ۸۷/۶/۲۴ تاریخ پذیرش: ۸۹/۸/۱۲

چکیده

مقاومت ۱۴ ژنوتیپ لوبيا قرمز و سفید (صیاد، ARS-R₉₃₀₀₃, BRB₁₈₈, D₁₂, D₁₀, D₃, دهقان، صدف، دانشکده، G-11867, Jules, Goynok₉₈, Kara casehiro) در شرایط آزمایشگاهی (دماي $25 \pm 1^{\circ}\text{C}$, رطوبت 55 ± 5 درصد و تاریکی: روشنایی ۱۲:۱۲) به روش دیسک برگی (روها سازی ۵ کنه ماده بارور روی دیسک‌های برگی ژنوتیپ‌های لوبيا، با قطر ۲ سانتی متر و شمارش تعداد تخم، میزان مرگ و میر و خسارت آفت) و در شرایط گلخانه‌ای (روها سازی ۵ کنه ماده بارور در مرحله دو برگی و برآورده جمعیت پس از ۲ هفته) و همچنین از نظر غلظت فلن برگ‌های لوبيا و ترجیح میزانی کنه، مورد بررسی قرار گرفت. بر اساس نتایج، ژنوتیپ‌های دهقان و D₈₁₀₈₃ مقاوم و ژنوتیپ Kara casehiro حساس ترین میزان، به کنه تارتون شناخته شدند. مجموعه ترکیبات فنلی تاثیری در مقاومت میزان نداشت.

کلید واژه‌ها: *Tetranychus urticae*, کنه تارتون دو لکه‌ای، لوبيا، مقاومت، آنتی زنوز، آنتی بیوز، زیست سنجی، غلظت فلن

مقدمه

استان چهارمحال و بختیاری با سطح زیر کشت حدود ۱۰۰۰۰ هکتار لوبيا در سال یکی از قطب‌های اصلی تولید لوبيا در کشور است (۱).

در حال حاضر کنه تارتون دو لکه‌ای این محصول در استان چهارمحال و بختیاری و سایر مناطق لوبيا کاری کشور است و هر ساله مقدار زیادی سم کنه کش در چندین نوبت (به طور متوسط ۳-۵ بار) جهت کنترل این آفت استفاده می‌شود (۲). چنانچه کنه تارتون دو لکه‌ای در مزارع لوبيا این استان کنترل نشود، به سرعت افزایش جمعیت داده و در مدتی کمتر از یک ماه همه مزرعه را آلوده

انتخاب یا گزینش ارقام مقاوم در مقابل آفات به ویژه حشرات که دیرینه‌ترین رقبای انسان در بهره‌برداری از گیاهان بوده‌اند، روشی است که از یک طرف باعث کاهش مصرف سموم شده و از طرف دیگر با تأمین غذای جمعیت رو به تزايد بشری، ایده‌ای مناسب جهت کنترل آفات است (۳). لوبيا یکی از مهمترین گیاهان خانواده بقولات است که دارای ارزش غذایی بالایی بوده و یکی از مهمترین منابع سرشار از پروتئین می‌باشد. در ایران بخش وسیعی از استان‌های چهارمحال و بختیاری (شهرستان لردگان، مرکزی (خمین)، فارس (اقلید)، لرستان و زنجان زیر کشت این محصول می‌باشد.

تارتون دو لکه‌ای مورد بررسی قرار دادند و بر اساس نتایج بدست آمده میزان زادآوری^۳ و درصد زنده‌مانی کنه روی واریته نارما^۴ بالاترین و روی واریته‌های هورز^۵ و سنیلاک^۶ کمترین بوده است (۱۰). فلکسنر و همکاران^۷ در مؤسسه تحقیقاتی بین‌المللی (CIAT) در شرایط مزرعه، مقاومت ۱۵۰۰ لاین لوبيا به کنه تارتون دولکه‌ای را مورد بررسی قرار دادند که لاین‌های BAT93، BAT82 و BAT417 مقاوم شناخته شدند (۱۲).

ترکیبات فنلی موجود در برخی گیاهان یکی از عوامل مقاومت در گیاهان نسبت به حشرات می‌باشد. سعیدی در بررسی مقاومت گونه‌های جنس *Lycopersicon* به کنه تارتون دو لکه‌ای به این نتیجه رسید که هیچ همبستگی بین غلظت ترکیبات فنلی و مقاومت به کنه تارتون دولکه‌ای بین گونه‌های جنس *Lycopersicon* وجود ندارد، اما در میان ارقام *L. esculentum* همبستگی مثبت و معنی‌داری بین غلظت ترکیبات فنلی و مقاومت به کنه تارتون دو لکه‌ای را نشان داد (۲۲).

اسنیدر و کارتر^۸ نشان دادند که مقاومت به کنه تارتون دو لکه‌ای در نسل دوم حاصل از تلاقی بین *L. esculentum* و *L. hirsutum* بستگی به ترکیبات فنلی ترشح شده از انتهای کرک‌های نوع VI در گوجه فرنگی (خصوصاً در عدم حضور تراکم بالای کرک‌های نوع IV) دارد (۲۲).

کیل کیویچ^۹ ضمن بررسی سه رقم تجاری گوجه فرنگی دریافت که کرک‌های نوع V و VI گیاه *T. cinabarinus* گوجه فرنگی در کاهش تراکم مؤثر است. دلیل آن وجود ترکیبات فنلی موجود در

می‌سازد و باعث کاهش شدید عملکرد محصول و یا تولید محصول نامرغوب می‌شود (۵). از آنجایی که استفاده از ارقام مقاوم به عنوان یکی از روش‌های مهم مدیریت کنترل آفات، نقش مهمی در کنترل تلفیقی این آفت دارد، لذا چنانچه به توان با به کارگیری ارقام مقاوم یا متحمل تعداد سمپاشی علیه آفت را کاهش داد، علاوه بر صرفه‌جویی در هزینه‌های تولید، از آلودگی محیط زیست و از بین رفتن دشمنان طبیعی نیز جلوگیری خواهد شد. از طرف دیگر افزایش بی‌رویه دفعات و دز سمپاشی اثرات منفی بر سلامت مصرف‌کننده و صادرات محصول خواهد داشت. لذا ارائه یک برنامه مدیریتی مناسب جهت کنترل آفت امری ضروری است که در این راستا معرفی ژنوتیپ‌های مقاوم یا متحمل لوبيا به کنه تارتون اهمیت بسزایی دارد (۶ و ۷).

سعیدی مقاومت پنج رقم و لاین لوبيا چیتی شامل تلاش، محلی لردگان، محلی خمین، ۱۱۸۱۶ و Cos16 به کنه تارتون دولکه‌ای در لردگان از توابع استان چهارمحال و بختیاری را بررسی نمود، که در نتیجه رقم تلاش متحمل‌تر از بقیه شناخته شد (۶). یوسفی و دری مکانیسم‌های مقاومت (شامل آنتیزنوز، آنتی‌بیوز و تحمل) را با استفاده از تست‌های استاندارد گلخانه‌ای، در ۱۲ ژنوتیپ لوبيا چیتی در مزرعه و ۲۴ ژنوتیپ غربال شده در گلخانه مورد ارزیابی قرار دادند و به این نتیجه رسیدند که بالاترین شاخص مقاومت گیاهی به ژنوتیپ‌های KS-412358 و KS-21178 ا اختصاص دارد (۸). ایمپه و هنس^{۱۰} حساسیت ۱۷ واریته لوبيا به کنه تارتون را مورد بررسی قرار دادند که تفاوت‌های بسیار زیادی بین واریته‌ها، به دست آمد (۱۵).

آیدمیر و توروس^{۱۱} در شرایط مزرعه تأثیر ارقام مختلف لوبيا را روی طول زندگی و تولید تخم کنه

3- Fecundity

4- Narma

5- Horous

6- Senilak

7- Felexner et al.

8- Snyder & Carter

9- Kielkiewicz

1- Impe & Hance

2- Aydmir & Toros

به کنه در طبیعت استفاده شد. جمعیت مذکور جهت استفاده در آزمایش ها، چند نسل روی ارقام لوبيا شاهد پرورش یافتند.

بررسی های آزمایشگاهی:

انتخاب آزاد میزبان مرجح توسط کنه تارتن دولکه‌ای در بین ژنتیپ‌های لوبياها مورد آزمایش (Choice trial): این آزمایش در قالب طرح کاملاً تصادفی، شامل ۱۴ تیمار و ۱۰ تکرار انجام شد. ابتدا قطعات یونولیتی در ابعاد 10×10 سانتی متر برش داده و سپس هر کدام از آنها با تعدادی دستمال کاغذی پوشانیده شد. قطعات مورد نظر در ظرفی به قطر ۲۰ سانتی متر که با پنبه مرتبط مفروش شده، قرار داده شد. از هر ژنتیپ ۱۰ برگچه (برگ سوم از بالای بوته پس از جوانه انتهایی) از گلدان‌های درون گلخانه انتخاب نموده و به آزمایشگاه انتقال داده شد. در آزمایشگاه از هر برگچه قطعاتی به صورت مثلث به قاعده ۲ سانتی متر و ارتفاع ۳ سانتی متر تهیه و روی قطعه یونولیتی مذکور به تفکیک ژنتیپ‌های گیاهی قرار داده شدند. در وسط قطعه یونولیتی مرتبط یک دیسک لاستیکی شفاف به قطر ۵ سانتی متر قرار داده شد. در اطراف دیسک، قطعات مثلثی شکل برگ‌های تمام ژنتیپ‌های مورد بررسی، قرار داده شدند، به طوری که نوک برگ‌ها زیر دیسک پلاستیکی قرار گرفتند. جهت اطمینان از اتصال نوک برگ‌ها با دیسک پلاستیکی و سهولت حرکت کنه از دیسک به برگ، دیسک مذکور با ۴ سنجاق ته گرد روی قطعه یونولیتی محکم شد (شکل ۱). روی هر دیسک پلاستیکی ۸۰ کنه ماده بالغ بارور رهاسازی گردید و پس از ۲۴ ساعت تعداد کنه‌های روی هر قطعه برگی شمارش شد.

تعیین میزان تخمگذاری و مرگ و میر کنه تارتن دولکه‌ای ماده بالغ روی ژنتیپ‌های لوبياها مورد آزمایش: ۴۲ گلدان (سه گلدان از هر ژنتیپ که درون هر گلدان دو بوته لوبيا قرار

کرک‌های مذکور بوده است (۱۶). بانرجی و کالو^۱ نقش ترکیبات فنلی را در مقاومت گونه *Lycopersicon spp.* به ویروس پیچیدگی برگ، پژمردگی فوزاریمی و کرم میوه بررسی کردند. آنها ده لاین از *L. hirsutum* و چهار رقم گوجه فرنگی زراعی را غربال کردند. نتایج نشان داد که *L. hirsutum B₆₀₁₃* که یک گونه وحشی مقاوم به آفات است، دارای بیشترین غلظت فنل (۱۳۴/۲۲mg/g) در مقایسه با رقم تجاری حساس (۲۴/۴۲mg/g) بوده که این تفاوت قابل اعتماد نیست (۱۱).

هدف از این تحقیق ارزیابی مقاومت ارقام و لاین‌های مختلف لوبيا قرمز و لوبيا سفید به کنه تارتن دولکه‌ای در شهرکرد می‌باشد.

مواد و روش‌ها

کلیه آزمایش‌های انجام شده مربوط به این تحقیق، در بخش گیاه پزشکی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان چهارمحال و بختیاری و گروه گیاه پزشکی دانشکده کشاورزی دانشگاه شهید چمران اهواز انجام شد.

ارقام مورد آزمایش: ارقام و لاین‌های مورد استفاده در این مطالعه شامل: هفت رقم و لاین لوبيا BRB₁₈₈، D₈₁₀₈₃، D₁₀، D₃، ARS-R₉₃₀₀₃ (دانشکده (شاهد)، صدف، دهقان، Goy nok₉₈) (Kara casehiro Jules G-11867،

بذور ژنتیپ‌های مذکور از بخش زراعت و اصلاح نباتات مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان چهارمحال و بختیاری تهیه شد. کلیه کنه تارتن دولکه‌ای در شرایط گلخانه و آزمایشگاه، روی رقم شاهد تشکیل شد. جهت تشکیل جمعیت اولیه کنه تارتن دولکه‌ای، از پیچک صحراوی الوده

تیمارها شامل ۱۴ رقم و لاین لوبيا سفید و قرمز و هر گلدان شامل یک تکرار بود. در هر گلدان سه عدد بذر لوبيا کاشته شد و پس از رویش بذور لوبيا، ابتدا بوته‌های اضافی در هر گلدان حذف شده و سپس بوته‌ها در مرحله ۲ برگی توسط کنه تارتون دو لکه‌ای بالغ به روش زیر آلوده شد.

روش آلوده سازی: ابتدا تعدادی برگ از ارقام شاهد لوبيا کاشته شده در گلخانه جدا نموده و در آزمایشگاه ۷۰ قطعه برگی در ابعاد (۱×۱ cm) تهیه نموده و روی پنبه‌های مرتبط درون پتری دیش قرار داده شد. سپس روی هر قطعه ۵ عدد کنه ماده بالغ بارور (۳-۵ روزه) رهاسازی شد. هر قطعه آلوده با استفاده از پنس روی یک بوته دو برگی لوبيا در گلخانه منتقل شد (۲۱ و ۲۲).

ارزیابی جمعیت و خسارت کنه تارتون دو لکه‌ای روی هر بوته لوبيا: دو هفته پس از آلوده سازی، جمعیت کنه و میزان خسارت واردہ به گیاه مورد ارزیابی قرار گرفت. برای ارزیابی میزان خسارت واردہ از روش‌های پیشنهادی سعیدی (۴) و نیهول و همکاران (۱۹) استفاده شد که در جدول ۲ توضیح داده شده است. پس از ارزیابی میزان خسارت، بوته‌های آلوده، به طور مجزا درون پاکت‌های پلاستیکی به آزمایشگاه انتقال داده شده و درون یخچال در دمای ۴ درجه سانتی گراد قرار داده شدند و بتدریج زیر بینوکولر مورد بررسی قرار گرفتند. تعداد کنه بالغ، پوره و تخم روی هر بوته شمارش و یادداشت گردید.

استخراج فل: ترکیبات فنلی با استفاده از معرف Folin-Ciocalteau قابل تشخیص هستند. واکنش ترکیبات فنلی در برابر اسید فسفومولبیدیک موجود در معرف Folin-Ciocalteau شرایط قلیایی متوسط، ایجاد رنگ آبی (Molybdenumblue) می‌کند (۲۰). جهت انجام این آزمایش ۶۵ گلدان در قالب طرح کاملاً تصادفی شامل ۱۴ تیمار و ۵ تکرار انجام شد.

داشت) جهت انجام آزمایش زیست سنجی دیسک برگی در گلخانه کاشته شد. سپس از هر ژنوتیپ لوبيا مورد آزمایش شش برگچه (از برگ سوم پس از جوانه انتهایی) جدا کرده و با استفاده از قالب مقاوی به قطر دو سانتی متر، شش عدد دیسک برگی (به قطر دو سانتی متر) از هر ژنوتیپ تهیه کرده و در پتری هایی به قطر نه سانتی متر و ارتفاع یک سانتی متر که با پنبه خیس مفروش شده بودند قرار داده شد. سپس روی هر دیسک برگی پنج کنه ماده بالغ بارور (۳-۵ روزه) رهاسازی شد. پتری‌ها در انکوباتور با شرایط دمایی $25 \pm 1^\circ\text{C}$ درجه سانتی گراد، رطوبت $55 \pm 5\%$ درصد و روشناهی: تاریکی ۱۲:۱۲ قرار داده شدند (۲۲ و ۲۳). پس از ۷۲ ساعت دیسک‌های برگی از نظر میزان خسارت، تعداد تخم و تعداد کنه مرده بررسی شد. میزان خسارت واردہ در این آزمایش با استفاده از روش پیشنهادی نیهول و همکاران^۱ (۱۸)، سعیدی^۲ (۲۲) و جیمنس و همکاران^۳ (۱۴) مورد بررسی قرار گرفت که در جدول (۱) شرح داده شده است.



شکل ۱ - قطعات مثلثی از برگ لوبيا روی قطعه یونولیتی حامل دستمال کاغذی جهت آزمایش انتخاب آزاد (عکس از نگارنده)

آزمایش‌های گلخانه‌ای: بررسی تغییرات جمعیت کنه تارتون دو لکه‌ای در گلخانه: این آزمایش در قالب یک طرح کاملاً تصادفی شامل ۱۴ تیمار و ۵ تکرار انجام شد.

1- Nihoul, *et al.*

2- Saeidi

3 -Gimenes-ferrer *et al.*

جدول ۱- تعریف سطوح خسارت ناشی از کنه قارتن دو لکه ای روی دیسک‌های برگی لویا سفید و قرمز در آزمایشگاه

توضیحات	سطوح آلودگی
بدون خسارت	۰
نقاط تغذیه‌ای کمتر از ۱۰٪ سطح دیسک برگی	۱
نقاط تغذیه‌ای ۱۰-۲۵٪ سطح دیسک برگی	۲
نقاط تغذیه‌ای ۲۶-۴۰٪ سطح دیسک برگی	۳
نقاط تغذیه‌ای ۴۱-۶۰٪ سطح دیسک برگی	۴
نقاط تغذیه‌ای ۶۱-۸۰٪ سطح دیسک برگی	۵
نقاط تغذیه‌ای ۸۱-۱۰۰٪ سطح دیسک برگی	۶

جدول ۲- تعریف سطوح خسارت ناشی از کنه قارتن دو لکه ای روی بوته لویا سفید و قرمز در گلخانه

توضیحات	سطوح آلودگی
زردی کمتر از ۱۰٪ سطح برگ ها	۱
زردی ۱۰-۲۵٪ سطح برگ ها	۲
زردی ۲۶-۵۰٪ سطح برگ ها، خشکیدگی و ریزش ۲۵٪ برگ ها	۳
زردی ۵۱-۷۵٪ سطح برگ ها، خشکیدگی و ریزش ۵۰٪ برگ ها	۴
زردی ۷۶-۱۰۰٪ سطح برگ ها، خشکیدگی و ریزش ۷۵٪ برگ ها	۵
خشکیدگی و ریزش کامل برگها	۶

دور ۱۰۰۰۰ قرار داده شد، سپس مایع رویی به مایع جدا شده قبلی اضافه شد. مایع حاصل در لوله آزمایش ریخته و در حمام آب گرم (۱۰۰ درجه سانتی گراد) قرار داده تا زمانی که مایع درون لوله‌ها تبخیر شود. ماده باقی مانده در هر لوله آزمایش توسط ۵ میلی لیتر آب مقطر حل شد. یک میلی لیتر از محلول حاصل، در لوله‌های آزمایش درب دار ریخته شد. از هر کدام از غلظت‌های فوق نیز یک میلی لیتر در لوله‌های آزمایش ریخته شد. به هر لوله آزمایش ۲ میلی لیتر آب مقطر اضافه گردید. به هر لوله نیم میلی لیتر معرف فولین افزوده شد. ۳ دقیقه بعد ۲ میلی لیتر از محلول ۲۰٪ Na_2CO_3 در هر لوله آزمایش ریخته شد. در هر لوله را بسته و لوله‌ها را به شدت تکان داده سپس به مدت یک دقیقه در حمام

شامل ۱۴ تیمار و ۴ تکرار کاشته شد. و برای استخراج فنل برگ از روش پیشنهادی ساداسیوام و مانیکام^۱ به شرح زیر استفاده شده است (۲۰). از هر گلدان تعدادی برگ (برگ سوم از بالای بوته پس از جوانه انتهایی) به تفکیک ژنتیک و تکرار انتخاب نموده و به آزمایشگاه انتقال داده شد. نیم تا یک گرم از برگ‌ها وزن شد و در هاون به خوبی کوبیده سپس با اتانول ۸۰٪ به حجم ۱۰ برابر رسانیده شد (با اضافه کردن ۵ میلی لیتر اتانول). مخلوط حاصل در دستگاه سانتریفیوژ با دور ۱۰۰۰۰ به مدت ۲۰ دقیقه قرار داده شد، سپس مایع رویی را جدا ساخته و به ماده ته نشین شده ۲/۵ میلی لیتر اتانول افزوده و دوباره به مدت ۲۰ دقیقه در دستگاه سانتریفیوژ

ژنوتیپ‌های دهقان ($1/8$ شاخص خسارت) و D_{81083} ($2/8$ شاخص خسارت) مشاهده شد. بیشترین میزان تخرمیزی کنه تارتن در شرایط آزمایش روی ژنوتیپ Kara casehiro ($10/2$) تخم به ازای 5 کنه در 72 ساعت) مشاهده شد و پس از آن ژنوتیپ‌های D_{10} و D_3 (به ترتیب $9/3$ ، $9/4$ و $6/7$) تخم به ازای 5 کنه در 72 ساعت) قرار داشتند (جدول 4).

کمترین میزان در تخرمیزی روی ژنوتیپ D_{81083} ($34/6$) تخم به ازای 5 کنه در 72 ساعت) دیده شد. بیشترین میزان مرگ و میر در شرایط موجود در ژنوتیپ D_{81083} ($3/2$ کنه مرده) و $Kara$ casehiro ($1/0$) و D_{10} (کنه مرده) مشاهده شد (جدول 4). گزارش‌های زیادی در رابطه با حساسیت میزان نسبت به بقاء، تخمگذاری و اجتناب کنه تارتن دو لکه‌ای، در محصولات متفاوت ارائه شده است (22). در تحقیق حاضر مقاومت چهارده رقم و لاین لوپیا سفید و قرمز با توجه به رفتار کنه تارتن دولکه‌ای نسبت به میزان (تخرمیزی و مرگ و میر کنه روی میزان) و رفتار میزان نسبت به کنه (خسارت وارد به گیاه) در شرایط آزمایشگاهی مورد بررسی قرار گرفت. در این آزمایش جهت تعیین موارد فوق، از روش زیست سنجی دیسک برگی استفاده شد. این روش به طور موفقیت آمیزی در مطالعات زیادی توسط Jimenes فریر و همکاران^۱، Wilde و همکاران^۲، Ania و همکاران^۳ و سعیدی^(۶)، جهت تعیین مقاومت و حساسیت میزان های مختلف نسبت به کنه تارتن دو لکه‌ای به کار گرفته شده است. چندین محقق از قبیل سعیدی^(۶)، یوسفی و دری^(۸) و آیدمیر و توروس^(۱۰)، فلکسنر و همکاران^(۱۲) در

آب گرم قرار داده شدند. پس از سرد شدن، محلول‌ها جهت قرائت طول موج جذب در دستگاه اسپکتروفوتومتری با طول موج 650 نانومتر قرار داده شد. جهت تعیین معادله استاندارد غلظت‌های متفاوت از فل ایزو تهیه شده بود.

روش آماری تحلیل نتایج: طرح آزمایشی که برای تجزیه و تحلیل نتایج این تحقیق مورد استفاده قرار گرفت طرح کاملاً تصادفی بود که ژنوتیپ‌ها به عنوان تیمار در نظر گرفته شدند و میانگین تیمارها با استفاده از آزمون LSD مقایسه شد. کلیه تجزیه تحلیل‌های آماری با استفاده از نرم افزار SAS نگارش $9/1$ انجام پذیرفت.

نتایج و بحث

نتایج حاصل از آزمایش‌های انجام شده در این بررسی به شرح زیر می‌باشد:

آزمایش ترجیح میزانی (آتنی زنوز): در تحقیق حاضر با توجه به نتایج بدست آمده از آزمایش انتخاب آزاد، بیشترین تعداد کنه تارتن دولکه‌ای روی ژنوتیپ‌های D_{81083} ($14/20$ کنه) و Kara casehiro ($14/20$ کنه) و کمترین روی ARS-R₉₃₀₀₃ ژنوتیپ‌های صدف ($2/2$ کنه) مشاهده شده است (جدول 3). براساس تقسیم‌بندی مکانیسم‌های مقاومت توسط اسمیت (1) می‌توان نتیجه گرفت که ژنوتیپ‌های صدف، دهقان و D_{10} دارای مقاومت آتنی زنوزی می‌باشند.

میزان تخمگذاری و مرگ و میر کنه تارتن دو لکه‌ای روی دیسک‌های برگی: نتایج آزمایش به ازای 5 کنه ماده بالغ بارور پس از 72 ساعت به شرح زیر است:

بیشترین میزان خسارت وارد به دیسک برگی در ژنوتیپ‌های D_{10} ($3/6$ شاخص خسارت)، Kara ($3/6$ شاخص خسارت) و Goynok₉₈ ($3/5$ شاخص خسارت) و کمترین در

1- Gimenes ferrer *et al.*

2- Wilde *et al.*

3 Ania *et al.*

جدول ۳- مقایسه میانگین (\pm SE) تعداد کنه تارن و تکه‌ای روی بوگی زنوتیپ‌های لوپیا قرقره و سفید در آزمایش انتخاب آزاد

ARS-R ₉₃₀₀₃	BRB ₁₈₈	D ₁₀	D ₁₂	D ₃	D ₈₁₀₈₃	G-11867	Goy nok ₉₈	Jules	Kara casehico	دانتند	دهقان	صدف	صیاد	تیمار
۵/۶۰, ± /۳۴	۱۰/۸۰, ± /۳۴	۵/۸۰, ± /۱۰	۸/۸۰, ± /۰۸	۱۰/۰, ± /۰۸	۱۴/۰, ± /۰۱	۹/۸۰, ± /۰۱	۱۳/۲۰, ± /۰۲	۱۰/۰, ± /۰۳	۱۴/۰, ± /۰۵	۱۱/۰, ± /۰۲	۵/۰/۸۰, ± /۰۱	۲/۰/۰, ± /۰۲	۱۳/۴۰, ± /۰۱	تعداد کنه میانگین
AB	AB	AB	AB	A	AB	A	AB	A	AB	AB	AB	B	A	گروه آماری

جدول ۴- مقایسه میانگین (\pm SE) میزان خسارت وارد به دیسک بوگی، تخریبی و هرگ و میر کنه روی دیسک‌های بوگی زنوتیپ‌های لوپیا مورد مطالعه در شرایط آزمایشگاه

تعداد کنه مرد/۲۲ ساعت	تعداد کنه مرد/۵ کنه/۷۳ ساعت	میزان خسارت/۵ کنه/۲۲ ساعت	میزان خسارت/۵ کنه/۷۳ ساعت	تیمار
۱/۱۶, ± /۰۱BC	۷/۷۱V ± ۲/۵ABC	۳/۳۰, ± /۰۳۳A	۳/۳۰, ± /۰۳۳A	ARS-R ₉₃₀₀₃
۰/۹۹± /۰۱BC	۹/۷۱V ± ۴/۰۹BCD	۲/۳۰, ± /۰۲۱A	۲/۳۰, ± /۰۲۱A	BRB ₁₈₈
۰/۵, ± /۰۲C	۹۴/۷۷± ۱۰/۴۵AB	۲/۳۰, ± /۰۲۱A	۲/۳۰, ± /۰۲۱A	D ₁₀
۰/۶۹± /۰۳۳BC	۷/۹۷V ± ۱۱/۰۱ABC	۲/۳۰, ± /۰۳۳A	۲/۳۰, ± /۰۳۳A	D ₁₂
/۸۳± /۰۱BC	۹۳/۰, ± ۱۰/۰۸AB	۲/۰۰, ± /۰۳۳A	۲/۰۰, ± /۰۳۳A	D ₃
۳/۲, ± /۰۵,A	۳۴/۹, ± ۷/۰۸E	۱/۰۰, ± /۰۳۱B	۱/۰۰, ± /۰۳۱B	D ₈₁₀₈₃
۰/۶۶± /۰۳۳BC	۵/۸/۸۳± ۹/۹V CDE	۲/۳۰, ± /۰۲۱A	۲/۳۰, ± /۰۲۱A	G-11867
۰/۸۳± /۰۳۳BC	۷/۹/۱V ± ۶/۰۳ABC	۲/۳۰, ± /۰۳۳A	۲/۳۰, ± /۰۳۳A	Goy nok ₉₈
۱/۰۰, ± /۰۵BC	۹۳/۱V ± ۷/۰۶AB	۲/۳۰, ± /۰۳۳A	۲/۳۰, ± /۰۳۳A	Jules
۰/۰۰, ± /۰۰,C	۱۰/۰۰, ± ۱۰/۰,A	۲/۵, ± /۰۲۲A	۲/۵, ± /۰۲۲A	Kara casehir
۱/۳, ± /۰۵BC	۹۸/۰, ± /۰۴BCD	۱/۸, ± /۰۱V	۱/۸, ± /۰۱V	دانتند
۲/۰, ± /۰۵B	۹۸/۸۳± ۹/۲۴BE	۱/۰, ± /۰۰A	۱/۰, ± /۰۰A	دهقان
۱/۰, ± /۰۹BC	۷/۱/۸۳± ۵/۰۸BCD	۱/۸, ± /۰۴,A	۱/۸, ± /۰۴,A	صدف
۰/۵, ± /۰۰,C	۷/۲/۰V ± ۷/۰۷BCD	۳/۰, ± /۰۲۱A	۳/۰, ± /۰۲۱A	صیاد

بر اساس آزمون میانگین هایی که در هشت نمونه درای سرف مشترک هستند از نظر آماری در سطح احتمال ۵/۰، P = ۰، فاقد تفاوت معنی دار بیاشنند.

از آن روی ژنوتیپ‌های صدف و صیاد (به ترتیب ۴۷۲/۷ و ۴۲۹/۲ تخم در بوته) بوده است در حالی که کمترین تعداد تخم روی D₈₁₀₈₃ (۵/۴ تخم در بوته) و G-11867 (۲۷/۵ تخم در بوته) مشاهده شده است. همین روند در مورد تعداد پوره و بالغ روی ژنوتیپ‌های مختلف صادق است، به طوری که ژنوتیپ‌های صیاد (۵۴/۸ پوره در بوته) و Kara casehiro (۴۷/۶ پوره در بوته) دارای بیشترین و G-11867 و D₈₁₀₈₃ (به ترتیب ۹/۲۵ و ۹/۲۰ پوره در بوته) دارای کمترین تعداد پوره در بوته بودند. بیشترین تعداد کنه بالغ در Kara casehiro (۱۱۰/۸) کنه بالغ در بوته) و کمترین آن روی D₈₁₀₈₃ (۵ کنه بالغ در بوته) و G-11867 (۶/۵ کنه بالغ در بوته) مشاهده شده است (جدول ۵). بطور کلی ژنوتیپ‌های Kara casehiro، صدف و صیاد دارای بیشترین تراکم جمعیت کنه (شامل تخم، پوره و بالغ) و ژنوتیپ‌های D₈₁₀₈₃ و G-11867 کمترین تراکم جمعیت کنه بودند، بقیه ژنوتیپ‌ها نیز در بین این ژنوتیپ‌ها قرار داشتند. جیمنس-فریر و همکاران، کاهش زادآوری که ماده، کاهش تفریخ تخم‌ها و کاهش میزان بقاء مراحل نابالغ کنه و یا مجموعه‌ای از عوامل فوق را علل کاهش جمعیت کنه تارتن دو لکه‌ای روی گیاه میزان معرفی نمودند (۱۴). در تحقیق حاضر کاهش جمعیت کنه، روی ژنوتیپ‌های مقاوم می‌تواند به دلیل ترکیبی از عوامل ذکر شده باشد.

با توجه به نتایج حاصل از بررسی‌های گلخانه‌ای، بیشترین خسارت و جمعیت کنه تارتن دو لکه‌ای روی ژنوتیپ‌های Kara Casehiro، صدف و صیاد مشاهده شد، که این بیانگر حساسیت این میزان‌ها به آفت مذکور می‌باشد. از طرفی با مشاهده کمترین خسارت و جمعیت کنه تارتن در شرایط گلخانه روی ژنوتیپ‌های D₈₁₀₈₃ و Goynok₉₈ می‌توان آنها را به عنوان ژنوتیپ‌های مقاوم در شرایط گلخانه معرفی نمود. در حالی که در شرایط آزمایشگاهی

زمینه مقاومت لوبيا نسبت به کنه تار تن دو لکه‌ای مطالعاتی را انجام داده اند، اما ارقام و لاین‌هایی که در این تحقیق مورد مطالعه قرار گرفته اند، تا به حال از نظر مقاومت به کنه تارتن دولکه‌ای بررسی نشده اند. در این بررسی، ژنوتیپ‌های دهقان و D₈₁₀₈₃ نسبت به کنه تارتن دو لکه‌ای مقاوم بوده و ژنوتیپ‌های Kara Casehiro Goynok₉₈، D₁₀ سطوحی از حساسیت میزانی را نسبت به کنه تار تن دو لکه‌ای نشان داده اند. طبق نتایج به دست آمده در این بررسی، کمترین میزان خسارت وارد به برگ لوبيا، کمترین میزان تخریزی و بیشترین مرگ و میر کنه تارتن روی ژنوتیپ‌های دهقان و D₈₁₀₈₃ مشاهده شده است که بر این اساس ژنوتیپ‌های مذکور را می‌توان به عنوان رقم و لاین مقاوم، با مکانیسم آنتی بیوز معرفی نمود. Kara Casehiro, Goynok₉₈، D₁₀ ژنوتیپ‌های بیشترین میزان خسارت و تخریزی و کمترین مرگ و میر، به عنوان میزان‌های حساس به کنه تارتن دو لکه‌ای مشخص شدند. البته برای نتیجه گیری بهتر باید آزمایش‌های دیگری از قبیل تعیین طول دوره زندگی و نرخ ذاتی رشد کنه روی هر میزان را نیز انجام داد.

ارزیابی جمعیت کنه تارتن و میزان خسارت وارد به هر ژنوتیپ در شرایط گلخانه: در آزمایشات انجام شده در شرایط گلخانه از میان چهارده ژنوتیپ لوبيا قرمز و سفید، بیشترین میزان خسارت وارد به بوته لوبيا در ژنوتیپ Kara casehir (۳/۸ شاخص خسارت) مشاهده شد، در حالی که کمترین میزان خسارت وارد روی ژنوتیپ‌های (۱/۵ شاخص خسارت) و G-11867 (۱/۲ شاخص خسارت) بوده است. ارزیابی جمعیت کنه تارتن (تخم، پوره و بالغ) دو هفته پس از آلووده سازی نشان داد که بیشترین تعداد تخم روی ژنوتیپ Kara casehiro (۵۸۰/۶ تخم در بوته) و پس

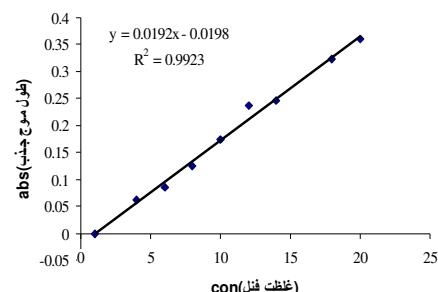
میزان فنل اندازه گیری شده در برگ اختلاف زیادی بین ژنوتیپ‌ها نشان داد به طوری که بیشترین و کمترین غلظت فنل به ترتیب در ژنوتیپ‌های Kara casehiro (۱۵۳۲/۳ ppm) و Kara (۲۷/۱ ppm) BRB₁₈₈ مشاهده شد. (جدول ۶). نتایج نشان داد که همبستگی مثبت و معنی داری بین غلظت فنل و مقاومت به کنه تارتون دو لکه‌ای وجود ندارد (جدول ۷). جدول ۶ نشان می‌دهد که بیشترین غلظت فنل در ژنوتیپ حساس Kara Casehiro مشاهده شده است و غلظت فنل در D81083 و دهقان هم زیاد بوده است پس می‌توان گفت که رابطه‌ای بین مقدار کل ترکیبات فنلی و مقاومت ژنوتیپ‌های لوبيا مورد مطالعه، به کنه تارتون دو لکه‌ای وجود ندارد که این نتیجه با نتایج حاصل از تحقیقات بانرجی و کالو (۱۱)، سعیدی (۲۲)، اسنیدر و کارتر (۲۳) و کیل کیویچ (۱۶) مغایرت داشت. اما این نتیجه منطبق بر نتایج آزمایش‌های لوزینسکی روی توت فرنگی می‌باشد (۱۹). جهت تعیین تأثیر فنل در مقاومت میزان، باید ترکیبات کلی فنل در گیاه، به اجزاء تشکیل دهنده آن تجزیه گردد و سپس تأثیر هر کدام از آنها در مقاومت میزان بررسی شود.

به طور کلی، بر اساس نتایج به دست آمده می‌توان ژنوتیپ‌های دهقان و D81083 را حساس‌ترین میزان نسبت به ژنوتیپ‌های شاهد (دانشکده و صیاد) به کنه تارتون دو لکه‌ای معرفی نمود.

بر اساس گزارش بیضایی ژنوتیپ‌های دهقان و D81083 دارای عملکرد بالایی هستند (۲)، پس احتمالاً می‌توان این ژنوتیپ‌ها را به عنوان ژنوتیپ‌های مقاوم نسبت به کنه تارتون و با عملکرد مطلوب معرفی نمود (۱). مولایی در بررسی‌های خود لاین Kara Casehiro را به عنوان لاینی با عملکرد بالا و بازار پسندی مطلوب معرفی نمود (۷)،

ژنوتیپ‌های دهقان و D₈₁₀₈₃ میزان‌های مقاوم و Kara Casehiro و Goynok₉₈ و D₁₀ حساس بودند، لذا نتایج آزمایشگاهی در مورد ژنوتیپ‌های Kara Casehiro D₈₁₀₈₃ با نتایج گلخانه‌ای مطابقت داشته است. اما ژنوتیپ Goynok₉₈ که در شرایط آزمایشگاهی حساسیت از خود نشان داده بود، در گلخانه میزان مقاوم بود و این امر حاکی از تأثیر شرایط آزمایش در بروز عکس العمل در برابر آفت می‌باشد. جیمس و همکاران گزارش کردند که با توجه به رابطه پیچیده میزان-آفت-محیط، ممکن است نتایجی که در بررسی مقاومت ارقام و لاین‌های میزان در شرایط آزمایشگاهی بدست می‌آید منطبق بر نتایج گلخانه‌ای و مزرعه‌ای نباشد، بنابراین انجام مطالعات گلخانه‌ای علاوه بر بررسی‌های آزمایشگاهی، در رابطه با تعیین سطوح مقاومت میزان ضروری به نظر می‌رسد (۱۳). لذا دلیل اختلاف بین نتایج آزمایشگاهی و گلخانه‌ای می‌تواند ناشی از اثرات محیطی باشد.

بررسی میزان فنل موجود در برگ ژنوتیپ‌های لوبيا سفید و قرمز مورد آزمایش: معادله استاندارد جهت تعیین غلظت فنل موجود در برگ لوبيا با استفاده از نمودار خط رگرسیونی بین غلظت فنل و طول موج از نمودار ۱ به دست آمد که معادله مذکور عبارت است از: $y = 0.0192x - 0.0198$



نمودار ۱- نمودار خط رگرسیونی غلظت فنل و طول موج

جدول ۵- مقایسه میانگین (SE ± تعداد نخم، پوره و بالغ و همچنین میزان خسارت کنه تارتن دو لکه‌ای روی چهارده زنوتیپ لویا سفید و قرمز در شرایط گلخانه

مجموع پوره و بالغین	تعداد پوره	تعداد نخم	میزان خسارت کنه روی بیوته	تیمار
۷۳/۴±۲۲/۲۳ BC	۳۵/۰,±۷/۵,DC	۳۸/۳,±۹/۷,ABC	۱۳۲/۰,±۴/۵,۰/۲ EFD	۲/۹,±۱/۸,CD ARS-R _{9,3003}
۱۰/۵,±۱/۸,AB	۵۹/۵,±۱/۲,BC	۴۹/۲,۵,±۹/۹,AB	۳۴/۰,±۹/۱,۰/۵ BC	۲/۵,±۱/۰,CD BRB ₁₈₈
۸۳/۶,±۲/۰,۳BC	۳۷/۰,±۵,±۹/۳DC	۴۹/۹,۰,±۹/۹,AB	۲۳۶/۴,۰,±۷/۷,۰/۱ CD	۱/۸,±۱/۰,۰/۵ DGFE D ₁₀
۹۹/۰,±۱/۷,۲,BC	۲۹/۸,±۱/۴,۹DC	۳۶/۰,۰,±۱/۶,۱,ABC	۱۵۵/۰,۰,±۴/۱,۰/۴, EFD	۲/۲,۰,±۱/۰,۰/۵ DFE D ₁₂
۹۹/۸,۰,BC	۳۲/۱,۰,±۱/۵,DC	۳۳/۰,۰,±۷/۷,ABC	۱۴۹/۰,۰,±۲/۸,۰/۱ EFD	۱/۰,۰,±۱/۰,۰/۵ DGFE D ₃
۱۴/۲,۰,±۱/۳,۰,N/C	۵/۰,۰,±۱/۵,۰,D	۹/۰,۰,±۱/۲,۶C	۵/۸,۰,±۹/۰,۰ F	۱/۲,۰,±۱/۰,۰/۵ G D ₈₁₀₈₃
۱۵/۷,۵,±۱/۱,۷,C	۹/۵,۰,±۱/۹,۰,۲D	۹/۲,۵,±۱/۱,۹,5C	۲/۷/۵,۰,±۲/۸,۰/۹ EF	۱/۵,۰,±۱/۰,۰, G G-11867
۹۱/۲,۰,±۱/۴,۳BC	۲۹/۰,۰,±۲/۷,۸,9DC	۳۵/۰,۰,±۱/۲,۷,۷ABC	۱۳۸/۰,۰,±۲/۵,۰/۴, EFD	۱/۰,۰,±۱/۰,۰, DGFE Goynok ₉₈
۹۷/۷,۵,±۱/۲,۲,۹BC	۴/۰,۰,±۱/۱,۰,DC	۲۷/۷,۵,±۱/۱,۱,ABC	۲/۰,۲/۷,۵,±۱/۳/۵, BCD	۱/۷/۵,۰,±۱/۰,۰, GFE Jules
۱۵۸/۴,۰,±۱/۶,۱,۲,A	۱۱/۰,۸,۰,±۱,۰,۹,5 A	۴/۷/۹,۰,±۹/۴,۶AB	۵/۸,۰,±۱/۵,۰/۸,۶A	۳/۰,۰,±۱/۰,۰, A Kara casehir
۹/۸,۰,±۱,۰,۳,3BC	۳۴/۰,۰,±۲/۳,۹,8DC	۴/۳/۳,۰,±۱/۹,۰/۷,ABC	۱۴۵/۰,۰,±۱/۵,۰/۳, EFD	۳/۰,۰,±۱/۰,۰, BC داشکنده
۹۲/۰,۰,±۱/۲,۰,۸BC	۴/۱/۰,۰,±۱/۳,۰,۹DC	۲/۱/۰,۰,±۱/۹,۰/۵BC	۳/۰,۹,۰,±۱/۳/۵,۰/۵BCD	۱/۹,۰,±۱/۰,۰, GF دهقان
۱۱۳/۰,۰,±۱/۳,۰,۸AB	۹/۵/۰,۰,±۱/۲,۱,۳,4AB	۳/۴/۰,۰,±۱/۹/۶,۰/۵ABC	۴/۷/۷,۵,±۱/۳/۱,۰ AB	۲/۰,۰,±۱/۰,۰, DGFE صدف
۱۱/۰,۰,±۱/۹,۰,۷AB	۵/۹/۰,۰,±۲/۴,۳/۵BC	۵/۸/۰,۰,±۱/۳/۴,۰A	۲/۲/۹/۰,۰,±۱/۹/۷,ABC	۲/۴,۰,±۱/۰,۰, AB صیاد

بر اساس آزمون LSD، میانگین هایی که در هشتون دارای حروف مشترک هستند، از نظر آماری در سطح اختلال $5/0 = p$ غایت معنی داری نداشتند.

جدول ۶ - مقایسه میانگین (\pm SE) غلظت فنل موجود در برگ زنوبیپ های لویا قرمز و سفید بر حسب ppm

| | ARS-R₉₃₀₀₃ | BRB₁₈₈ | D₁₀ | D₁₂ | D₃ | D₈₁₀₈₃ | G-11867 | Goynok₉₈ | Kara casehico | Jules | G-11867 | D₈₁₀₈₃ | D₃ | D₁₂ | D₁₀ | D₁ | D₀ | D₋₁ | D₋₂ | D₋₃ | D₋₄ | D₋₅ | D₋₆ | D₋₇ | D₋₈ | D₋₉ | D₋₁₀ | D₋₁₁ | D₋₁₂ | D₋₁₃ | D₋₁₄ | D₋₁₅ | D₋₁₆ | D₋₁₇ | D₋₁₈ | D₋₁₉ | D₋₂₀ | D₋₂₁ | D₋₂₂ | D₋₂₃ | D₋₂₄ | D₋₂₅ | D₋₂₆ | D₋₂₇ | D₋₂₈ | D₋₂₉ | D₋₃₀ | D₋₃₁ | D₋₃₂ | D₋₃₃ | D₋₃₄ | D₋₃₅ | D₋₃₆ | D₋₃₇ | D₋₃₈ | D₋₃₉ | D₋₄₀ | D₋₄₁ | D₋₄₂ | D₋₄₃ | D₋₄₄ | D₋₄₅ | D₋₄₆ | D₋₄₇ | D₋₄₈ | D₋₄₉ | D₋₅₀ | D₋₅₁ | D₋₅₂ | D₋₅₃ | D₋₅₄ | D₋₅₅ | D₋₅₆ | D₋₅₇ | D₋₅₈ | D₋₅₉ | D₋₆₀ | D₋₆₁ | D₋₆₂ | D₋₆₃ | D₋₆₄ | D₋₆₅ | D₋₆₆ | D₋₆₇ | D₋₆₈ | D₋₆₉ | D₋₇₀ | D₋₇₁ | D₋₇₂ | D₋₇₃ | D₋₇₄ | D₋₇₅ | D₋₇₆ | D₋₇₇ | D₋₇₈ | D₋₇₉ | D₋₈₀ | D₋₈₁ | D₋₈₂ | D₋₈₃ | D₋₈₄ | D₋₈₅ | D₋₈₆ | D₋₈₇ | D₋₈₈ | D₋₈₉ | D₋₉₀ | D₋₉₁ | D₋₉₂ | D₋₉₃ | D₋₉₄ | D₋₉₅ | D₋₉₆ | D₋₉₇ | D₋₉₈ | D₋₉₉ | D₋₁₀₀ | D₋₁₀₁ | D₋₁₀₂ | D₋₁₀₃ | D₋₁₀₄ | D₋₁₀₅ | D₋₁₀₆ | D₋₁₀₇ | D₋₁₀₈ | D₋₁₀₉ | D₋₁₁₀ | D₋₁₁₁ | D₋₁₁₂ | D₋₁₁₃ | D₋₁₁₄ | D₋₁₁₅ | D₋₁₁₆ | D₋₁₁₇ | D₋₁₁₈ | D₋₁₁₉ | D₋₁₂₀ | D₋₁₂₁ | D₋₁₂₂ | D₋₁₂₃ | D₋₁₂₄ | D₋₁₂₅ | D₋₁₂₆ | D₋₁₂₇ | D₋₁₂₈ | D₋₁₂₉ | D₋₁₃₀ | D₋₁₃₁ | D₋₁₃₂ | D₋₁₃₃ | D₋₁₃₄ | D₋₁₃₅ | D₋₁₃₆ | D₋₁₃₇ | D₋₁₃₈ | D₋₁₃₉ | D₋₁₄₀ | D₋₁₄₁ | D₋₁₄₂ | D₋₁₄₃ | D₋₁₄₄ | D₋₁₄₅ | D₋₁₄₆ | D₋₁₄₇ | D₋₁₄₈ | D₋₁₄₉ | D₋₁₅₀ | D₋₁₅₁ | D₋₁₅₂ | D₋₁₅₃ | D₋₁₅₄ | D₋₁₅₅ | D₋₁₅₆ | D₋₁₅₇ | D₋₁₅₈ | D₋₁₅₉ | D₋₁₆₀ | D₋₁₆₁ | D₋₁₆₂ | D₋₁₆₃ | D₋₁₆₄ | D₋₁₆₅ | D₋₁₆₆ | D₋₁₆₇ | D₋₁₆₈ | D₋₁₆₉ | D₋₁₇₀ | D₋₁₇₁ | D₋₁₇₂ | D₋₁₇₃ | D₋₁₇₄ | D₋₁₇₅ | D₋₁₇₆ | D₋₁₇₇ | D₋₁₇₈ | D₋₁₇₉ | D₋₁₈₀ | D₋₁₈₁ | D₋₁₈₂ | D₋₁₈₃ | D₋₁₈₄ | D₋₁₈₅ | D₋₁₈₆ | D₋₁₈₇ | D₋₁₈₈ | D₋₁₈₉ | D₋₁₉₀ | D₋₁₉₁ | D₋₁₉₂ | D₋₁₉₃ | D₋₁₉₄ | D₋₁₉₅ | D₋₁₉₆ | D₋₁₉₇ | D₋₁₉₈ | D₋₁₉₉ | D₋₂₀₀ | D₋₂₀₁ | D₋₂₀₂ | D₋₂₀₃ | D₋₂₀₄ | D₋₂₀₅ | D₋₂₀₆ | D₋₂₀₇ | D₋₂₀₈ | D₋₂₀₉ | D₋₂₁₀ | D₋₂₁₁ | D₋₂₁₂ | D₋₂₁₃ | D₋₂₁₄ | D₋₂₁₅ | D₋₂₁₆ | D₋₂₁₇ | D₋₂₁₈ | D₋₂₁₉ | D₋₂₂₀ | D₋₂₂₁ | D₋₂₂₂ | D₋₂₂₃ | D₋₂₂₄ | D₋₂₂₅ | D₋₂₂₆ | D₋₂₂₇ | D₋₂₂₈ | D₋₂₂₉ | D₋₂₃₀ | D₋₂₃₁ | D₋₂₃₂ | D₋₂₃₃ | D₋₂₃₄ | D₋₂₃₅ | D₋₂₃₆ | D₋₂₃₇ | D₋₂₃₈ | D₋₂₃₉ | D₋₂₄₀ | D₋₂₄₁ | D₋₂₄₂ | D₋₂₄₃ | D₋₂₄₄ | D₋₂₄₅ | D₋₂₄₆ | D₋₂₄₇ | D₋₂₄₈ | D₋₂₄₉ | D₋₂₅₀ | D₋₂₅₁ | D₋₂₅₂ | D₋₂₅₃ | D₋₂₅₄ | D₋₂₅₅ | D₋₂₅₆ | D₋₂₅₇ | D₋₂₅₈ | D₋₂₅₉ | D₋₂₆₀ | D₋₂₆₁ | D₋₂₆₂ | D₋₂₆₃ | D₋₂₆₄ | D₋₂₆₅ | D₋₂₆₆ | D₋₂₆₇ | D₋₂₆₈ | D₋₂₆₉ | D₋₂₇₀ | D₋₂₇₁ | D₋₂₇₂ | D₋₂₇₃ | D₋₂₇₄ | D₋₂₇₅ | D₋₂₇₆ | D₋₂₇₇ | D₋₂₇₈ | D₋₂₇₉ | D₋₂₈₀ | D₋₂₈₁ | D₋₂₈₂ | D₋₂₈₃ | D₋₂₈₄ | D₋₂₈₅ | D₋₂₈₆ | D₋₂₈₇ | D₋₂₈₈ | D₋₂₈₉ | D₋₂₉₀ | D₋₂₉₁ | D₋₂₉₂ | D₋₂₉₃ | D₋₂₉₄ | D₋₂₉₅ | D₋₂₉₆ | D₋₂₉₇ | D₋₂₉₈ | D₋₂₉₉ | D₋₃₀₀ | D₋₃₀₁ | D₋₃₀₂ | D₋₃₀₃ | D₋₃₀₄ | D₋₃₀₅ | D₋₃₀₆ | D₋₃₀₇ | D₋₃₀₈ | D₋₃₀₉ | D₋₃₁₀ | D₋₃₁₁ | D₋₃₁₂ | D₋₃₁₃ | D₋₃₁₄ | D₋₃₁₅ | D₋₃₁₆ | D₋₃₁₇ | D₋₃₁₈ | D₋₃₁₉ | D₋₃₂₀ | D₋₃₂₁ | D₋₃₂₂ | D₋₃₂₃ | D₋₃₂₄ | D₋₃₂₅ | D₋₃₂₆ | D₋₃₂₇ | D₋₃₂₈ | D₋₃₂₉ | D₋₃₃₀ | D₋₃₃₁ | D₋₃₃₂ | D₋₃₃₃ | D₋₃₃₄ | D₋₃₃₅ | D₋₃₃₆ | D₋₃₃₇ | D₋₃₃₈ | D₋₃₃₉ | D₋₃₄₀ | D₋₃₄₁ | D₋₃₄₂ | D₋₃₄₃ | D₋₃₄₄ | D₋₃₄₅ | D₋₃₄₆ | D₋₃₄₇ | D₋₃₄₈ | D₋₃₄₉ | D₋₃₅₀ | D₋₃₅₁ | D₋₃₅₂ | D₋₃₅₃ | D₋₃₅₄ | D₋₃₅₅ | D₋₃₅₆ | D₋₃₅₇ | D₋₃₅₈ | D₋₃₅₉ | D₋₃₆₀ | D₋₃₆₁ | D₋₃₆₂ | D₋₃₆₃ | D₋₃₆₄ | D₋₃₆₅ | D₋₃₆₆ | D₋₃₆₇ | D₋₃₆₈ | D₋₃₆₉ | D₋₃₇₀ | D₋₃₇₁ | D₋₃₇₂ | D₋₃₇₃ | D₋₃₇₄ | D₋₃₇₅ | D₋₃₇₆ | D₋₃₇₇ | D₋₃₇₈ | D₋₃₇₉ | D₋₃₈₀ | D₋₃₈₁ | D₋₃₈₂ | D₋₃₈₃ | D₋₃₈₄ | D₋₃₈₅ | D₋₃₈₆ | D₋₃₈₇ | D₋₃₈₈ | D₋₃₈₉ | D₋₃₉₀ | D₋₃₉₁ | D₋₃₉₂ | D₋₃₉₃ | D₋₃₉₄ | D₋₃₉₅ | D₋₃₉₆ | D₋₃₉₇ | D₋₃₉₈ | D₋₃₉₉ | D₋₄₀₀ | D₋₄₀₁ | D₋₄₀₂ | D₋₄₀₃ | D₋₄₀₄ | D₋₄₀₅ | D₋₄₀₆ | D₋₄₀₇ | D₋₄₀₈ | D₋₄₀₉ | D₋₄₁₀ | D₋₄₁₁ | D₋₄₁₂ | D₋₄₁₃ | D₋₄₁₄ | D₋₄₁₅ | D₋₄₁₆ | D₋₄₁₇ | D₋₄₁₈ | D₋₄₁₉ | D₋₄₂₀ | D₋₄₂₁ | D₋₄₂₂ | D₋₄₂₃ | D₋₄₂₄ | D₋₄₂₅ | D₋₄₂₆ | D₋₄₂₇ | D₋₄₂₈ | D₋₄₂₉ | D₋₄₃₀ | D₋₄₃₁ | D₋₄₃₂ | D₋₄₃₃ | D₋₄₃₄ | D₋₄₃₅ | D₋₄₃₆ | D₋₄₃₇ | D₋₄₃₈ | D₋₄₃₉ | D₋₄₄₀ | D₋₄₄₁ | D₋₄₄₂ | D₋₄₄₃ | D₋₄₄₄ | D₋₄₄₅ | D₋₄₄₆ | D₋₄₄₇ | D₋₄₄₈ | D₋₄₄₉ | D₋₄₅₀ | D₋₄₅₁ | D₋₄₅₂ | D₋₄₅₃ | D₋₄₅₄ | D₋₄₅₅ | D₋₄₅₆ | D₋₄₅₇ | D₋₄₅₈ | D₋₄₅₉ | D₋₄₆₀ | D₋₄₆₁ | D₋₄₆₂ | D₋₄₆₃ | D₋₄₆₄ | D₋₄₆₅ | D₋₄₆₆ | D₋₄₆₇ | D₋₄₆₈ | D₋₄₆₉ | D₋₄₇₀ | D₋₄₇₁ | D₋₄₇₂ | D₋₄₇₃ | D₋₄₇₄ | D₋₄₇₅ | D₋₄₇₆ | D₋₄₇₇ | D₋₄₇₈ | D₋₄₇₉ | D₋₄₈₀ | D₋₄₈₁ | D₋₄₈₂ | D₋₄₈₃ | D₋₄₈₄ | D₋₄₈₅ | D₋₄₈₆ | D₋₄₈₇ | D₋₄₈₈ | D₋₄₈₉ | D₋₄₉₀ | D₋₄₉₁ | D₋₄₉₂ | D₋₄₉₃ | D₋₄₉₄ | D₋₄₉₅ | D₋₄₉₆ | D₋₄₉₇ | D₋₄₉₈ | D₋₄₉₉ | D₋₅₀₀ | D₋₅₀₁ | D₋₅₀₂ | D₋₅₀₃ | D₋₅₀₄ | D₋₅₀₅ | D₋₅₀₆ | D₋₅₀₇ | D₋₅₀₈ | D₋₅₀₉ | D₋₅₁₀ | D₋₅₁₁ | D₋₅₁₂ | D₋₅₁₃ | D₋₅₁₄ | D₋₅₁₅ | D₋₅₁₆ | D₋₅₁₇ | D₋₅₁₈ | D₋₅₁₉ | D₋₅₂₀ | D₋₅₂₁ | D₋₅₂₂ | D₋₅₂₃ | D₋₅₂₄ | D₋₅₂₅ | D₋₅₂₆ | D₋₅₂₇ | D₋₅₂₈ | D₋₅₂₉ | D₋₅₃₀ | D₋₅₃₁ | D₋₅₃₂ | D₋₅₃₃ | D₋₅₃₄ | D₋₅₃₅ | D₋₅₃₆ | D₋₅₃₇ | D₋₅₃₈ | D₋₅₃₉ | D₋₅₄₀ | D₋₅₄₁ | D₋₅₄₂ | D₋₅₄₃ | D₋₅₄₄ | D₋₅₄₅ | D₋₅₄₆ | D₋₅₄₇ | D₋₅₄₈ | D₋₅₄₉ | D₋₅₅₀ | D₋₅₅₁ | D₋₅₅₂ | D₋₅₅₃ | D₋₅₅₄ | D₋₅₅₅ | D₋₅₅₆ | D₋₅₅₇ | D₋₅₅₈ | D₋₅₅₉ | D₋₅₆₀ | D₋₅₆₁ | D₋₅₆₂ | D₋₅₆₃ | D₋₅₆₄ | D₋₅₆₅ | D₋₅₆₆ | D₋₅₆₇ | D₋₅₆₈ | D₋₅₆₉ | D₋₅₇₀ | D₋₅₇₁ | D₋₅₇₂ | D₋₅₇₃ | D₋₅₇₄ | D₋₅₇₅ | D₋₅₇₆ | D₋₅₇₇ | D₋₅₇₈ | D₋₅₇₉ | D₋₅₈₀ | D₋₅₈₁ | D₋₅₈₂ | D₋₅₈₃ | D₋₅₈₄ | D₋₅₈₅ | D₋₅₈₆ | D₋₅₈₇ | D₋₅₈₈ | D₋₅₈₉ | D₋₅₉₀ | D₋₅₉₁ | D₋₅₉₂ | D₋₅₉₃ | D₋₅₉₄ | D₋₅₉₅ | D₋₅₉₆ | D₋₅₉₇ | D₋₅₉₈ | D₋₅₉₉ | D₋₆₀₀ | D₋₆₀₁ | D₋₆₀₂ | D₋₆₀₃ | D₋₆₀₄ | D₋₆₀₅ | D₋₆₀₆ | D₋₆₀₇ | D₋₆₀₈ | D₋₆₀₉ | D₋₆₁₀ | D₋₆₁₁ | D₋₆₁₂ | D₋₆₁₃ | D₋₆₁₄ | D₋₆₁₅ | D₋₆₁₆ | D₋₆₁₇ | D₋₆₁₈ | D₋₆₁₉ | D₋₆₂₀ | D₋₆₂₁ | D₋₆₂₂ | D₋₆₂₃ | D₋₆₂₄ | D₋₆₂₅ | D₋₆₂₆ | D₋₆₂₇ | D₋₆₂₈ | D₋₆₂₉ | D₋₆₃₀ | D₋₆₃₁ | D₋₆₃₂ | D₋₆₃₃ | D₋₆₃₄ |
<th rowspan="
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |

تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان چهارمحال و بختیاری تشکر و قدر دانی می‌گردد. همچنین از آقای مهندس مولایی عضو هیئت علمی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان چهارمحال و بختیاری به دلیل کمک در تجزیه و تحلیل داده‌ها تشکر می‌شود.

اما این ژنوتیپ در تحقیق حاضر نسبت به کنه تارتون دولکه‌ای حساس بوده است، بنابراین پیشنهاد می‌گردد که با دو رگه گیری و با انتقال صفت مقاومت از ارقام مقاوم لوبيا این مشکل برطرف گردد.

سپاسگزاری

از مساعدت‌های گروه گیاه‌پزشکی دانشکده کشاورزی دانشگاه شهید چمران اهواز و مرکز

منابع

۱. اسمیت، سی. ام. ۱۹۸۹. مقاومت گیاهان به حشرات (ترجمه: نوری قبلانی، ق.، م. حسینی و ف. یغمایی) (۱۳۷۵). انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد. ۲۶۲ ص.
۲. بیضایی، ا. ۱۳۷۵. بررسی و مقایسه عملکرد یکنواخت ارقام لوبيا سفید. گزارش نهایی طرح، مرکز تحقیقات کشاورزی استان مرکزی. ۱۹ ص.
۳. زندی سوهانی، ن.، ۱۳۸۱. بررسی مقاومت پنج رقم کلزا (*Brassica napus* L.) به شته مومنی کلم (Brevicoryne brassicae L.). پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید چمران اهواز. ۱۰۵ ص.
۴. سعیدی، ز. ۱۳۸۰. بررسی مقاومت ۵ رقم تجاری لوبيا چیتی به کنه تارتون لوبيا در منطقه لردگان. گزارش نهایی، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان چهارمحال و بختیاری. ۱۶ ص.
۵. سعیدی، ز. ۱۳۸۱. کنه تارتون لوبيا. نشریه ترویجی، انتشارات فنی معاونت ترویج. ۷ ص.
۶. سعیدی، ز. ۱۳۸۳. بررسی اثر سمپاشی و نوع سم بر علیه کنه تارتون لوبيا در مزارع شهرستان لردگان. گزارش نهایی، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان چهارمحال و بختیاری. ۱۲ ص.
۷. مولایی، ع. ۱۳۸۴. مقایسه عملکرد و تعیین سازگاری لاین‌ها و ارقام لوبيا سفید. گزارش نهایی، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان چهارمحال و بختیاری. ۱۸ ص.
۸. یوسفی، م. و ح. ر. دری. ۱۳۸۵. ارزیابی مقاومت و مکانیسم‌های مربوط به آن نسبت به کنه تارتون دو نقطه‌ای در ۳۶ ژنوتیپ لوبيا چیتی در شرایط گلخانه. خلاصه مقالات هفدهمین کنگره گیاه‌پزشکی ایران، جلد اول، ص ۲۱۵.
9. Ania, O.J., Rrodriguez, J.G., and Knavel, D.E. 1972. Characterizing resistance to *Tetranychus urticae* in tomato. Journal of Economic Entomology, 65: 641-643.

10. Aydmir, M., and S. Toros. 1999. The effect of different bean varieties on the life duration and egg productivity of *Tetanychus urticae*. The Second Turkish National Congress of Entomology, 294. (Seen in abstract only).
11. Banerjee, M. K., and Kalloo, S.M. 1988. Role of phenols in resistance to tomato leaf curl virus, Fusarium wilt and fruit borer in *Lycopersicon*. Current Science, 58(1): 575-578.
12. Felexner, J.L., Westigard, P.H., Hilton, R., and Croft, B.A. 1995. Experimental evolution of resistance management for two-spotted spider mite on southern Oregon pear. Journal of Economic Entomology, 87: 167-170.
13. Gimenes-ferrer, R.M., Scheerens, J.C., and Erb, W.A. 1993. In vitro screening of 76 strawberry cultivars for two-spotted spider mite resistance. Horticultural Science, 28: 841-844.
14. Gimenes-ferrer, R.M., Erb, W.A., Bishop, B.L., and Scheerens, J.C., 1994. Host-pest relationships between the two-spotted spider mite and strawberry cultivars with differing levels of resistance. Journal of Economic Entomology, 87(1): 168-175.
15. Impe, G.V., and Hanc, T. 1993. A technique for testing varietal susceptibility to the mite *Tetranychus urticae*, Application to bean, cucumber, tomato, strawberry. Agronomie, 13(8): 739 – 749.
16. Kielkiewicz, M. 1994. The appearance of phenolics in tomato leaf tissues exposed to spider mite attack. Acta Horticulture, 381: 637-690.
17. Luczynski, A., Isman, M.B., Raworth, D.A., and Chan, C.K., 1990. Chemical and morphology factors of resistance against the two-spotted spider mite in beach strawberry. Journal of Economic Entomology, 88: 564-569.
18. Nihoul, P., Hance, T., Marechal, B., and Van-Impe, G. 1992. Physiological aspect of damage caused by spider mite on tomato Leaflets. Journal of Applied Entomology, 113(5): 487-492.
19. Nihoul, P., Hance, T., and Van-Impe, G. 1991. Characterizing indices of damage to tomato by the two-spotted spider mite, *Tetranychus urticae* Koch. (Acari: Tetranychidae) to achieve biological control. Journal of Horticultural Science, 66 (5): 643-648.
20. Sadasivam, S., and Manickam, A. 1996. Biochemical methods (second edition). New Age International Publisher, New Dehli, 256 p.
21. Saeidi, Z. 2006. Nature of resistance to two-spotted spider mite. *Tetranychus urticae* Koch (Acari; Tetranychidae) in *Lycopersicon* species. Thesis of Ph. D., Department of Agricultural Entomology, University of Agricultural Sciences Bangalore, India, 159 p.
22. Saeidi, Z., and Mallik, B. 2006. In vitro screening of 67 *Lycopersicon* cultivars for resistance to two-spotted spider mite. Journal of Biological Science, 6(5): 847–853.

23. Snyder, J.C., and Carter, C.D. 1984. Leaf trichomes and resistance of *Lycopersicon hirsutum* and *L. esculentum* to spider mite. Journal of American Society of Horticultural Science, 109 (6): 837-843.
24. Wilde, G., Thomas, W., and Hall, H. 1991. Plant resistance to spotted spider mite (Acari:Tetranychidae) in raspberry cultivars. Journal of Economic Entomology, 84: 251-255.