

## بررسی اثرات نحوه تنک و نوع پوشش بر عارضه پژمردگی و خشکیدگی خوشه و کیفیت میوه خرما (*Phoenix dactilifera* L.) رقم کبکاب

حسین پژمان<sup>۱</sup>، محمود ایزدی<sup>۲</sup>

### چکیده

عارضه پژمردگی و خشکیدگی خوشه خرما مهمترین معضل تولیدکنندگان خرما در ایران می‌باشد و معمولاً در مرحله تبدیل خارک به رطب مشاهده می‌گردد. به منظور بررسی اثرات دو فاکتور نحوه تنک و نوع پوشش خوشه‌ها بر عارضه پژمردگی و خشکیدگی خوشه خرما، پژوهشی بصورت آزمایش فاکتوریل در قالب بلوک‌های کامل تصادفی با ۱۶ تیمار و ۴ تکرار در طی سالهای ۸۱-۸۲ بر روی رقم کبکاب در منطقه بوشهر انجام گرفت. بمنظور تعیین اثرات تیمارها بر روی میزان خسارت عارضه و خواص کمی و کیفی میوه‌ها، نمونه‌برداری در پلات‌های آزمایشی در زمان برداشت محصول انجام شد. نتایج پژوهش نشان داد که هر دو فاکتور نحوه تنک و نوع پوشش تأثیر معنی‌داری در سطح یک درصد بر کاهش خسارت عارضه دارند. در گروه‌بندی تیمارهای نحوه پوشش شامل فویل آلومینیوم، سبد‌حصیری، واکس و شاهد میانگین خسارت به ترتیب  $7/9$ ،  $8/6$ ،  $19/5$  و  $21/8$  درصد بود. در گروه‌بندی تیمارهای نحوه تنک حذف یک سوم نوک گل‌آذین در مرحله گردده‌افشانی، حذف یک سوم نوک خوشه باضافه  $10\%$  خوشه‌چههای مرکزی در مرحله کیمری، حذف یک سوم خوشه‌چههای مرکزی در مرحله کیمری و شاهد میانگین خسارت به ترتیب  $10/5$ ،  $11/5$ ،  $14$  و  $21/8$  درصد بود. اثر نحوه تنک بر روی صفاتی چون وزن، طول و قطر میوه و پوشش بر وزن و قطر میوه و نسبت گوشت به هسته در سطح ۱ درصد معنی‌دار گردید. چنین می‌توان نتیجه گرفت که تیمار تنک به روش حذف یک سوم نوک گل‌آذین در مرحله گردده‌افشانی هموار با کاربرد پوشش سبد‌حصیری در اوائل مرحله خالل به عنوان بهترین تیمار به منظور کاهش خسارت عارضه و بهبود خواص کمی و کیفی میوه در خرمای رقم کبکاب قابل توصیه است.

کلید واژه‌ها: تنک، پوشش، خشکیدگی خوشه خرما، کیفیت میوه

### مقدمه

تولیدکنندگان خرما در این مناطق بوده است (۳، ۲۷ و ۲۸). ارقام مضائقی و کلوته در منطقه جیرفت و بهم و کهنوج، مردانسگ در هرمزگان، کبکاب در بوشهر، خاصی و کبکاب در بهبهان که از ارقام تجاری این مناطق بشمار می‌روند، حساس‌ترین ارقام نسبت به این عارضه گزارش شده‌اند (۳ و ۵). از سال ۷۱ تاکنون تحقیقات گسترهای در زمینه شناخت علل ایجاد این عارضه و راهکارهای جلوگیری یا کاهش خسارت آن صورت گرفته است.

عارضه پژمردگی و خشکیدگی خوشه‌های خرما<sup>۱</sup> برای اولین بار در سال ۱۳۶۸ از بخش قلعه گنج و روبار در شهرستان کهنوج گزارش گردید و متعاقباً در همین سال از منطقه دالکی و قراول خانه و راهدار در استان بوشهر، سال ۷۵ از شهرستان جیرفت و بهم، سال ۷۸ از بهبهان خوزستان و سال ۷۹ از شهرستانهای میناب و رودان هرمزگان گزارش شد. این عارضه در چند ساله اخیر مهمترین معضل

3- Date bunch fading disorder

تاریخ دریافت: ۸۳/۷/۱۱

تاریخ پذیرش: ۸۴/۱۱/۱۷

۱- عضو هیأت علمی مؤسسه تحقیقات خرما و میوه‌های گرمسیری کشور، اهواز (dptfrii@yahoo.com)

۲- عضو هیأت علمی مرکز تحقیقات کشاورزی بوشهر

است (۱۵). پژمان و همکاران پوشش حصیری را به عنوان بهترین نوع پوشش جهت کاهش خسارت عارضه پژمردگی و خشکیدگی خوشه خرما در ارقام مضائقی و مردانسگ معرفی نموده و رعایت اصول بهزراعی از جمله تنک خوشه ها در مرحله گرده افشاری، پوشش خوشه ها با سبد حصیری، میانه کاری با یونجه، تغذیه بهینه درختان خرما و آبیاری منظم ۵-۶ روز یکبار (بهروش سطحی) را در کاهش خسارت عارضه بسیار مؤثر می دانند (۵). کرمپور قارچ *Thielaviopsis paradoxa* را به عنوان عامل ثانویه در تشديد عارضه پژمردگی و خشکیدگی خوشه خرما تحت شرایط استرس محیطی و خشکی هوا گزارش نموده است. تحقیقات انجام شده توسط موسسه تحقیقات آفات و بیماریهای گیاهی تاکنون نقش عوامل بیماریایی و ویروسی، ویروئیدی، مایکوپلاسمایی، باکتریایی و نماتدهای بیماریزا در بروز و یا تشديد این عارضه به اثبات نرسانده اند (۱۶-۱۷). هدف اصلی از تنک خوشه های خرما در نخلستانهای تجاری، بهبود خواص کمی و کیفی میوه و تعديل سال آوری می باشد و هدف از پوشش خوشه های خرما جلوگیری از خسارت آفاتی نظیر پرندگان، زنبورها، جلوگیری از آفتاب سوختگی، باران و ترشیدگی میوه ها و همچنین جلوگیری از آلودگی میوه ها به گردوغبار و مواد آلاینده محیطی و کاهش عوارض فیزیولوژیک نظیر پfkی شدن میوه می باشد (۱۸-۲۰). تاکنون تحقیقات متعددی در زمینه انتخاب بهترین روش تنک و نوع پوشش خوشه های خرما در نقاط مختلف دنیا (۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵ و ۲۶) و از جمله ایران صورت گرفته است که این بررسیها صرفاً از دیدگاه باطنی بوده است (۱، ۲، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳ و ۲۱).

در این تحقیق هدف اصلی از کاربرد انواع تنک و پوشش بررسی اثرات تلفیقی این دو فاکتور بر روی عارضه پژمردگی و خشکیدگی خوشه خرما در منطقه بوشهر می باشد.

علوی در بررسی های خود موفق به جداسازی هیچ گونه پاتوژن از خوشچه ها و دم خوشه های مبتلا به عارضه در رقم مضائقی در مناطق جیرفت و کهنوج نگردید ولی از ریشه درختان آلوهه قارچ سر آن تو سیستیس<sup>۱</sup> جداسازی و بیماری زایی آنرا بر روی نهالهای رقم مضائقی و برحی، به اثبات رسانده است (۱۶). کرمپور در نمونه برداشی های خود از درختان آلوهه رقم کبکاب در منطقه بوشهر موفق به جداسازی هیچ نوع پاتوژنی نشد (۱۷). پناهی اظهار می نماید عارضه زمانی حادث می شود که گیاه دچار یک تنش شدید و ناگهانی محیطی ناشی از افزایش دمای محیطی باشد و معتقد است که کمبود کلسیم می تواند در بروز و تشديد عارضه نقش داشته باشد (۸). روتا محلول پاشی با سولفات پتاسیم یا کلرور کلسیم به تنها یی و یا همراه با کودهای حاوی عناصر کم مصرف را در کاهش خسارت عارضه پژمردگی و خشکیدگی خوشه خرما و افزایش عملکرد محصول در خرمای مضائقی گزارش کرده است (۱۱). میرزایی و همکاران گزارش نمودند که رعایت اصول مدیریتی و بهزراعی در نخلستانها در کاهش خسارت عارضه موثر می باشدند (۲۲). کریمی پورفرد و پژمان در بررسی اثرات چند نوع پوشش بر روی عارضه (پوشش فویل آلومینیوم، کاغذ کرافت، کیسه پارچه ای ضخیم، توری پارچه ای و شاهد) پوشش فویل آلومینیوم را به عنوان بهترین پوشش جهت کاهش خسارت عارضه معرفی نمودند (۲۰). کریمی پورفرد و پژمان تأثیر تغییرات آب و هوایی بویژه افت ناگهانی رطوبت نسبی هوا توان با افزایش دما و وزش بادهای گرم و خشک را در مرحله تبدیل میوه از خارک به رطب را در بروز و تشديد عارضه گزارش نموده اند (۲۰). شتاب بوشهری افزایش میزان تبخیر، افت رطوبت نسبی هوا و افزایش دما را در زمان بروز عارضه در منطقه آبادان گزارش نموده

برداریهای لازم، داده‌های آزمایش با استفاده از نرم افزار MSTATC مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت و میانگین تیمارها نیز توسط آزمون جدید چند دامنه‌ای دانکن مقایسه شد.

### نتایج

نتایج حاصله از تجزیه مرکب دو ساله طرح نشان داد که اثرات فاکتور نحوه تنک خوش بر شدت عارضه پژمردگی و خشکیدگی خوش، وزن و طول و قطر میوه و هسته در سطح ۱٪ معنی‌دار بوده است (جدول ۱). اثرات این فاکتور بر نسبت گوشت به هسته و کل مواد جامد محلول از نظر آماری معنی‌دار نگردید. همچنین اثرات فاکتور نوع پوشش بر شدت عارضه، وزن میوه، قطر میوه و نسبت گوشت به هسته در سطح ۱٪ معنی‌دار بود. اثرات برهمکنش این دو فاکتور بجز بر شدت عارضه بر سایر صفات معنی‌دار نگردید. اثر برهمکنش سال و نوع پوشش بر شدت عارضه، وزن میوه، قطر میوه، نسبت گوشت به هسته و کل مواد جامد محلول (TSS) معنی‌دار شد و بر سایر صفات تأثیر معنی‌دار نداشت. اثرات متقابل سال و نحوه تنک خوش بر شدت عارضه، وزن میوه و طول میوه و هسته در سطح ۱٪ معنی‌دار گردید.

### اثر تیمارها بر شدت عارضه

تیمارهای نحوه تنک خوش بطور معنی‌داری باعث کاهش شدت عارضه گردید. بطوریکه شدت عارضه از حدود ۲۱/۸٪ در تیمار شاهد به ترتیب به ۱۰/۵٪ ۱۱/۵٪ و ۱۴٪ برای حذف یک سوم نوک گل‌آذین، حذف یک سوم نوک خوش + ۱۰٪ خوش‌چههای مرکزی و حذف یک سوم خوش‌چههای مرکزی کاهش یافت. نتایج اثرات تیمارهای فاکتور نوع پوشش نشان داد که استفاده از پوشش فویل آلومینیوم و حصیر بر تیمار واکس و شاهد در کاهش شدت عارضه ارجحیت دارد. بطوریکه میانگین شدت عارضه از ۲۱/۸٪ در تیمار

### مواد و روشها

این آزمایش در یکی از باغهای شخصی استان بوشهر با بافت خاک متوسط و مختصات جغرافیایی ۵۱ درجه و ۱۷ دقیقه طول شرقی و ۲۹ درجه و ۴ دقیقه عرض شمالی با ۱۶ تیمار و ۴ تکرار بصورت آزمایش فاکتوریل در قالب طرح بلوكهای کامل تصادفی با دو فاکتور نحوه تنک با سطوح  $T_1$ - حذف یک سوم نوک گل‌آذین در مرحله گردهافشانی،  $T_2$ - حذف یک سوم نوک خوش + ۱۰٪ خوش‌چههای مرکزی در اواسط مرحله کیمری،  $T_3$ - حذف یک سوم خوش‌چههای مرکزی در مرحله کیمری و  $T_4$ - شاهد و فاکتور نوع پوشش با سطوح  $C_1$ - فویل آلومینیوم،  $C_2$ - حصیر،  $C_3$ - واکس و  $C_4$ - شاهد اجرا گردید. واکس مصرفی از ۴ بار رقیق کردن یک نوع واکس ترکیبی خوراکی (ترکیبی از هیدروکسید سدیم، تری اتانول آمین، اسید استئاریک، پارافین جامد، موم، شلاک) در آب مقطر تهیه شد (۲۳). هر اصله نخل بعنوان یک واحد آزمایشی در نظر گرفته شد. تعداد ۶۴ اصله نخل با حداکثر کوشش در یکنواختی از نظر سن و اندازه در یکی از نخلستان‌های منطقه با سابقه آلدگی به عارضه پژمردگی و خشکیدگی خوش انتخاب و گردهافشانی آنها در اوایل فروردین ماه انجام شد. آرایش خوش‌های تنظیم نسبت برگ به خوش، عملیات آبیاری، تعذیه، مبارزه با آفات و بیماریها مطابق با اصول علمی انجام شد. عملیات تنک کلیه خوش‌های در مرحله گردهافشانی و کیمری انجام شد. روی هر درخت چهار خوش انتخاب و عملیات نصب پوشش روی آنها در اوایل تیرماه (ابتدا مرحله خلال) صورت گرفت. پس از وقوع و پایان دوره خسارت عارضه از هر واحد آزمایش، ۵۰ عدد میوه بصورت تصادفی برداشت و درصد پژمردگی و خشکیدگی آنها محاسبه و صفات میوه (طول، قطر، وزن جبهه، نسبت گوشت به هسته، وزن، طول و قطر هسته) اندازه‌گیری شد. پس از یادداشت

برآورد گردید و با شاهد تفاوت معنی‌دار نشان داد (جدول ۲).

شاهد (بدون پوشش) به ترتیب به  $\% 7/9$  و  $\% 8/6$  به ترتیب برای پوشش فویل آلومینیوم و حصیر کاهش یافت. این اختلاف از نظر آماری در سطح  $\% 1$  معنی‌دار شد. شدت عارضه در تیمار واکس  $\% 19/5$

**جدول ۱- تجزیه واریانس دو ساله داده‌های آزمایش (میانگین مربعات)**

TSS	هسته/گوشت	میانگین مربعات								منابع تغییر آزادی
		وزن هسته	قطر میوه	طول میوه	وزن میوه	شدت عارضه	درجه			
۷۳۰/۵۷۵**	۳۷/۵۶۷**	.۰/۴۵۳**	۵/۹۹۴**	۱۴۵/۹۹۱**	۵/۹۱۴**	۲۰۹۶/۲۸۱**	۱	سال		
۴۵/۶۷۳**	۴/۸۴۵ ns	.۰/۰۲۶*	۲/۹۸۹**	۹/۳۳۳**	۱/۱۳۲**	۲۲۳/۵۶۳**	۶	تکرار در سال		
۳۱/۸۸۵ ns	۱/۰۹۳ ns	.۰/۱۹۸**	۱۰/۵۸۵**	۱۹۷/۱۲۹**	۲۲/۹۵۲**	۲۵۰/۳/۲۸۱**	۳	نحوه تک		
۲۴/۰۶۴ ns	۲/۶۴۹ ns	.۰/۰۱۵ ns	۱/۹۴۸ ns	۳۰/۲۹۵**	۱/۵۳۱*	۶۸۴/۶۵۴**	۳	سال × نحوه تک		
۱۳/۹۳۹ ns	۱۲/۰۴۸**	.۰/۰۰۹ ns	۱۱/۷۵۷**	۵/۳۹۱ ns	۱۷/۵۷۴**	۵۰۴۱/۶۵۶**	۳	نوع پوشش		
۴۹/۸۰۵**	۱۷/۰۵۶**	.۰/۰۲۵ ns	۱۸/۳۶۵**	۱/۳۷۴ ns	۴/۰۶۵**	۳۳/۴۲۷**	۲	سال × نوع پوشش		
۸/۸۷۹ ns	۱/۰۱۴ ns	.۰/۰۱۲ ns	۱/۲۵۶ ns	۰/۶۰۵ ns	۰/۳۵۲ ns	۹۶/۷۵۳ ns	۹	نحوه تک × نوع پوشش		
۳/۳۳۴ ns	۲/۸۹۲ ns	.۰/۰۲۷**	۱/۱۶۱ ns	۲/۱۴۵ ns	۰/۲۹۹ ns	۱۱/۶۴۲ ns	۹	سال × نحوه تک × نوع پوشش		
۱۲/۴۴۹	۲/۳۳۶	.۰/۰۱۲	۱/۲۶۷	۲/۵۱۱	۰/۴۶۸	۴/۸۲۷	۹	خطا		
۴/۶۱	۱۱/۳۳	۱۱/۴۱	۴/۸۰	۱/۴	۵/۲۸	۱۵/۲۰		ضریب تغییرات (%)		

\*معنی‌دار در سطح  $\% 5$  \*\*معنی‌دار در سطح  $\% 1$  ns: از لحاظ آماری معنی‌دار نیست

**جدول ۲- مقایسه میانگین دو ساله اثرات نحوه تک و نوع پوشش خوشه بر شدت عارضه پژمردگی و خشکیدگی خوشه خرما (%)**

میانگین	نحوه تک				
	شاهد	واکس	حصیر	فویل	آلومینیوم
۱۰/۵A	۱۵/۱۶	۱۴/۲۶	۹/۵۶	۶/۱۲	یک سوم نوک گل آذین در مرحله گرددافشانی
۱۱/۵A	۱۷/۴۶	۱۴/۹۶	۷/۴ab	۶/۴a	یک سوم نوک خوشه + ۱۰٪ خوشه‌چههای مرکزی
۱۴/۰B	۲۰/۳g	۱۸/۸fg	۹/۰bc	۸/۱ab	یک سوم خوشه‌چههای مرکزی در مرحله کیمری
۲۱/۸C	۳۴/۵i	۳۰/۲h	۱۱/۵d	۱۰/۹cd	شاهد
	۲۱/۸C	۱۹/۵B	۷/۶A	۷/۹A	میانگین

\* میانگین‌هایی که در هر ردیف و یا ستون دارای حروف بزرگ یا کوچک مشترک می‌باشند از طریق آزمون دانکن در سطح  $\% 5$  تفاوت معنی‌دارند.

تیمار حذف یک سوم نوک خوشه + ۱۰٪ خوشه‌چهای مرکزی افزایش یافت. از نظر آماری پوشش خوشه تأثیر معنی دار روی طول میوه نداشت، اما مقایسه میانگین‌ها با استفاده از آزمون دانکن نشان داد که تفاوت میانگین طول میوه در پوشش حصیر و واکس در سطح ۵٪ معنی‌دار شده است. اختلاف میانگین طول میوه در دو تیمار فوق با سایر تیمارها معنی‌دار نگردید (جدول ۴). اثرات برهمکنش نحوه تنک و نوع پوشش بر روی طول میوه از نظر آماری معنی‌دار نگردید.

#### اثر تیمارها روی قطر میوه

تیمارهای تنک خوشه بطور معنی‌دار سبب افزایش قطر میوه گردید، بطوریکه قطر میوه از ۲۰/۸ میلی‌متر در تیمار شاهد به ۲۴/۸ میلی‌متر در حذف یک سوم نوک گل‌آذین در مرحله گردهافشانی افزایش یافت، نوع پوشش بر قطر میوه از نظر آماری در سطح ۱٪ تأثیر معنی‌داری داشت، بطوریکه میانگین قطر میوه از ۲۲/۸ میلی‌متر در تیمار شاهد به ۲۴ میلی‌متر در پوشش حصیر افزایش نشان داد. اختلاف میانگین قطر میوه در تیمار واکس و شاهد معنی‌دار نبود ولی هر دو تیمار با پوشش حصیر و فویل آلومینیوم تفاوت معنی‌دار نشان داد. اختلاف میانگین قطر میوه در پوشش حصیر و فویل آلومینیوم معنی‌دار نگردید (جدول ۵). مقایسه میانگین‌ها نشان داد اختلاف معنی‌داری بین اثرات برهمکنش نحوه تنک و نوع پوشش بر قطر میوه وجود دارد. به نحوی که بیشترین تأثیر مربوط به حذف یک سوم نوک گل‌آذین با پوشش حصیر بوده و حداکثر قطر میوه در این تیمار با متوسط ۲۵/۹ میلی‌متر و حداقل آن در تیمار شاهد (بدون تنک و پوشش) با میانگین ۲۰/۴ میلی‌متر مشاهده شد (جدول ۵).

#### اثر تیمارها روی وزن هسته

تنک خوشه باعث افزایش وزن هسته گردید و حداکثر وزن هسته در تنک خوشه به میزان یک

بررسی نتایج حاصل از تجزیه آماری اثرات برهمکنش نحوه تنک و نوع پوشش خوشه بر روی میزان خسارت نشان داد که اثرات برهمکنش نحوه تنک و نوع پوشش خوشه از لحاظ آماری در سطح ۱٪ معنی‌دار است، به گونه‌ای که حداقل شدت عارضه در حذف یک سوم نوک گل‌آذین در مرحله گردهافشانی و پوشش فویل آلومینیوم با متوسط ۶۱٪ و حداکثر آن در تیمار شاهد با متوسط ۳۴/۵٪ مشاهده شد این اختلاف از نظر آماری در سطح ۱٪ معنی‌دار گردید (جدول ۲).

#### اثر تیمارها روی وزن میوه

تنک خوشه باعث افزایش معنی‌دار وزن میوه گردید، به طوری که تنک خوشه سبب افزایش وزن میوه از ۱۱/۷ گرم در تیمار شاهد به ۱۳/۶ ۱۳/۵ و ۱۳ گرم به ترتیب برای حذف یک سوم نوک گل‌آذین در مرحله گردهافشانی، حذف یک سوم نوک خوشه + ۱۰٪ خوشه‌چهای مرکزی در اواسط مرحله کیمری و حذف یک سوم خوشه‌چهای مرکزی در مرحله کیمری گردید. مقایسه میانگین اثرات نوع پوشش بر وزن میوه نشان داد که پوشش خوشه روی وزن میوه اثر معنی‌دار آماری دارد، بطوری که پوشش خوشه باعث افزایش وزن از ۱۲/۲ گرم در تیمار شاهد به ۱۳/۷ و ۱۳/۵ گرم به ترتیب برای پوشش فویل آلومینیوم و حصیر گردید. اثرات برهمکنش نحوه تنک و نوع پوشش بر روی وزن میوه اختلافی معنی‌دار نشان می‌دهد، حداکثر و حداقل وزن میوه به ترتیب با متوسط ۱۴/۵ و ۱۱/۲ گرم برای حذف یک سوم نوک گل‌آذین با پوشش حصیر و شاهد (بدون تنک و پوشش) مشاهده شد (جدول ۳).

#### اثر تیمارها روی طول میوه

مقایسه میانگین اثرات تیمارهای روشنک نشان داد که تنک خوشه بطور معنی‌دار سبب افزایش طول میوه می‌شود، بطوریکه طول میوه از ۳۶/۵ میلی‌متر در تیمار شاهد به ۴۱/۷ میلی‌متر در

جدول ۳- مقایسه میانگین دو ساله اثرات نحوه تنک و نوع پوشش خوش بر وزن میوه خرما (گرم)

میانگین	نحوه تنک				
	شاهد	واکس	حصار	فویل آلمینیوم	
۱۳/۶A	۱۲/۳f	۱۳/۲cde	۱۴/۵a	۱۴/۲ab	یک سوم نوک گل آذین در مرحله گردیده افشاری
۱۳/۵A	۱۲/۹def	۱۲/۹def	۱۴/۱ab	۱۴/۱ab	یک سوم نوک خوش + ۱۰٪ خوشه چه های مرکزی
۱۳/۰B	۱۲/۳f	۱۲/۵ef	۱۳/۷bc	۱۳/۵bcd	یک سوم خوشه چه های مرکزی در مرحله کیمری
۱۱/۷B	۱۱/۶g	۱۱/۲g	۱۲/۴f	۱۲/۲f	شاهد
۱۲/۲B	۱۲/۵B	۱۳/۷A	۱۳/۵A		میانگین

\* میانگین هایی که در هر ردیف و یا ستون دارای حروف بزرگ یا کوچک مشترک می باشد از طریق آزمون دانکن در سطح ۵٪ تفاوت معنی دار ندارد.

جدول ۴- مقایسه میانگین دو ساله اثرات نحوه تنک و نوع پوشش خوش بر طول میوه خرما (میلی متر)

میانگین	نحوه تنک				
	شاهد	واکس	حصار	فویل آلمینیوم	
۴۰/۵B	۴۰/۴ab	۴۰/۱ab	۴۱/۱ab	۴۰/۳ab	یک سوم نوک گل آذین در مرحله گردیده افشاری
۴۱/۷A	۴۱/۵a	۴۱/۶a	۴۱/۹a	۴۱/۸a	یک سوم نوک خوش + ۱۰٪ خوشه چه های مرکزی
۴۰/۰B	۳۹/۷fb	۳۹/۵b	۴۰/۸ab	۴۰/۲ab	یک سوم خوشه چه های مرکزی در مرحله کیمری
۳۶/۰C	۳۵/۵c	۳۵/۵c	۳۶/۳c	۳۶/۵c	شاهد
۳۹/۲AB	۳۹/۲B	۴۰/۰A	۳۹/۷AB		میانگین

\* میانگین هایی که در هر ردیف و یا ستون دارای حروف بزرگ یا کوچک مشترک می باشد از طریق آزمون دانکن در سطح ۵٪ تفاوت معنی دار ندارند.

جدول ۵- مقایسه میانگین دو ساله اثرات نحوه تنک و نوع پوشش خوش بر قطر میوه خرما (میلی متر)

میانگین	نحوه تنک				
	شاهد	واکس	حصار	فویل آلمینیوم	
۲۴/۸A	۲۲/۹defg	۲۲/۷bcdefg	۲۵/۹a	۲۵/۳ab	یک سوم نوک گل آذین در مرحله گردیده افشاری
۲۴/۶A	۲۴/۰c-fg	۲۴/۱b-fg	۲۴/۹a-cd	۲۵/۲abc	یک سوم نوک خوش + ۱۰٪ خوشه چه های مرکزی
۲۲/۵B	۲۲/۱fg	۲۲/۹g	۲۴/۵b-de	۲۲/۵defg	یک سوم خوشه چه های مرکزی در مرحله کیمری
۲۰/۱AC	۲۰/۴H	۲۰/۰h	۲۰/۸h	۲۱/۵h	شاهد
۲۲/۸B	۲۲/۰B	۲۴/۰A	۲۳/۹A		میانگین

\* میانگین هایی که در هر ردیف و یا ستون دارای حروف بزرگ یا کوچک مشترک می باشد از طریق آزمون دانکن در سطح ۵٪ تفاوت معنی دار ندارند.

شد. این اختلاف از نظر آماری در سطح ۱٪ معنی دار گردید (جدول ۶).

سوم نوک خوش + ۱۰٪ خوشه چه های مرکزی و حذف یک سوم نوک گل آذین با متوسط ۱/۰ گرم و حداقل آن در شاهد با میانگین ۰/۸۵ گرم مشاهده

خوشه باعث افزایش کل مواد جامد محلول گردیده است و حداکثر و حداقل آن به ترتیب در حذف یک سوم نوک خوشه + ۱۰٪ خوشچه‌های مرکزی و %۵ شاهد مشاهده شد. این اختلاف در سطح %۵ معنی‌دار گردید. نوع پوشش خوشه تأثیر معنی‌داری بر کل مواد جامد محلول نداشت (جدول ۷).

مقایسه میانگین اثرات فاکتور نوع شش نشان داد که پوشش خوشه تأثیر معنی‌دار بر وزن هسته نداشته است.

اثر تیمارها روی کل مواد جامد محلول نحوه تنک بر کل مواد جامد محلول از نظر آماری اثرات معنی‌دار نداشت، اما با مقایسه میانگین‌ها به روش دانکن مشاهده شد که تنک

جدول ۶- مقایسه میانگین دو ساله اثرات نحوه تنک و نوع پوشش خوشه بر وزن هسته خرما (گرم)

میانگین	نوع پوشش					نحوه تنک
	شاهد	واکس	حصیر	فویل آلومینیوم		
۱/۰۱AB	.۰/۹۶bcda	.۰/۹۹bc	۱/۰۲ab	۱/۰۵ab	یک سوم نوک گل آذین در مرحله گردد افشاری	
۱/۰۵A	۱/۰۵ab	.۰/۹۸bc	۱/۱۳a	۱/۰۳ab	یک سوم نوک خوشه + ۱۰٪ خوشچه‌های مرکزی	
۰/۹۸B	.۰/۹۸bc	.۰/۹۹bc	.۰/۹۸bc	.۰/۹۷bcd	یک سوم خوشچه‌های مرکزی در مرحله کیمری	
۰/۸۶C	.۰/۸۵e	.۰/۸۸cde	.۰/۸۵de	.۰/۸۸cde	شاهد	
۰/۹۶A	.۰/۹۶A	.۰/۹۹A	.۰/۹A		میانگین	

× میانگین‌هایی که در هر ردیف و یا ستون دارای حروف بزرگ یا کوچک مشترک می‌باشند از طریق آزمون دانکن در سطح ۵٪ تفاوت معنی‌دار ندارد.

جدول ۷- مقایسه میانگین دو ساله اثرات نحوه تنک و نوع پوشش خوشه بر کل مواد جامد محلول (%TSS)

میانگین	نحوه تنک					نحوه تنک
	شاهد	واکس	حصیر	فویل آلومینیوم		
۷۶/۷AB	۷۷/۲a	۷۷/۳a	۷۶/۶a	۷۵/۵a	یک سوم نوک گل آذین در مرحله گردد افشاری	
۷۷/۳A	۷۵/۹a	۷۸/۹a	۷۸/۹a	۷۵/۶a	یک سوم نوک خوشه + ۱۰٪ خوشچه‌های مرکزی	
۷۷/۱A	۷۸/۰a	۷۷/۸a	۷۶/۴a	۷۶/۱a	یک سوم خوشچه‌های مرکزی در مرحله کیمری	
۷۵/۱B	۷۵/۱a	۷۴/۹a	۷۵/۰a	۷۵/۴a	شاهد	
۷۶/۶A	۷۷/۲A	۷۶/۷A	۷۵/۶A		میانگین	

● میانگین‌هایی که در هر ردیف و یا ستون دارای حروف بزرگ یا کوچک مشترک می‌باشند از طریق آزمون دانکن در سطح ۵٪ تفاوت معنی‌دار ندارد.

عارضه پژمردگی و خشکیدگی خوشه خرما نیز تحت تأثیر شرایط محیطی قرار می‌گیرد اثر سال بر شدت عارضه نیز معنی‌دار شده است.

عملیات تنک یکی از روش‌های بهزیستی است که با کاهش رقابت میوه‌ها در جذب آب و مواد غذایی از طریق کاهش تعداد میوه و حجم خوشه (کاهش

### بحث و نتیجه‌گیری

با توجه به اینکه نخل خرما دارای سال‌آوری شدید می‌باشد بنابراین مقدار محصول و کیفیت آن از سالی به سال دیگر متفاوت خواهد بود. به همین دلیل تأثیر سال بر اکثر خصوصیات کمی و کیفی میوه معنی‌دار گردیده است. از آنجایی که شدت

کمی و کیفی در رقم کبکاب با نتایج تحقیقی که بطور همزمان و با تیمارهای مشابه بر روی ارقام مضافتی در جیرفت و خاصی در بهبهان صورت گرفت مطابقت دارد و تیمار تنک یک سوم نوک گل آذین در مرحله گردهافشانی بیشترین تأثیر را در کاهش عارضه نشان داده است. عملیات تنک در رقم مضافتی علاوه بر کاهش خسارت عارضه باعث افزایش وزن، طول، قطر و حجم میوه و قطره است و در رقم خاصی باعث افزایش وزن، حجم میوه و نسبت گوشت به هسته و افزایش قطره است گردیده است (۵ و ۴). تأثیر تنک در بهبود خواص کمی و کیفی سایر ارقام تجاری از جمله مضافتی، کبکاب، شاهانی، مردانسگ و سایر نیز گزارش شده است (۲، ۹ و ۱۲، ۱۳، ۱۴).

نقش پوشش حصیری در کاهش شدت عارضه را می‌توان در ارتباط با کاهش دما و میزان تبخیر میوه‌ها دانست زیرا مانع تماس مستقیم میوه‌ها با آفتاب و بادهای گرم و خشک می‌گردد و از این طریق باعث کاهش دما و افزایش رطوبت نسبی می‌شود. تأثیر پوشش بر وزن میوه‌ها در ارتباط با کاهش شدت عارضه و افزایش رطوبت میوه می‌باشد. زیرا میوه‌هایی که پژمرده و خشک می‌گردد بهشت از وزن آنها بدليل از دست دادن آب کاسته می‌شود. بنابراین میوه‌هایی که درون پوشش قرار دارند از وزن بیشتری برخوردار هستند.

از آنجایی که پژمرده و خشک شدن میوه‌ها باعث کاهش قطر آنها می‌گردد میوه‌های درون پوشش نسبت به شاهد از قطر بیشتری برخوردار بودند و به همین دلیل در سال دوم که از شدت عارضه کاسته شده، اختلاف قطر میوه درون پوشش‌های مختلف معنی‌دار نگردید. با توجه به اینکه عارضه پژمرده و خشکیدگی تأثیری روی طول میوه ندارد، پوشش نیز بر طول میوه تأثیر معنی‌دار نداشت. هسته خرما در مرحله خلال به حداقل وزن و اندازه خود می‌رسد و درون گوشت

سطح تبخیر) باعث افزایش اندازه و کیفیت محصول می‌گردد. بنابراین نقش تنک در کاهش شدت عارضه و افزایش وزن و اندازه میوه و هسته به افزایش آب و مواد غذایی درون میوه ارتباط دارد. روزتا نقش تغذیه بهینه و متعادل نخل خرما و کاربرد سولفات پتاسیم و کلرور کلسیم به تنهایی و یا همراه با کودهای حاوی عنانصر کم مصرف (به صورت چالکود) را در کاهش درصد خسارت عارضه خشکیدگی خوشة خرما و افزایش عملکرد محصول در رقم مضافتی گزارش نمود (۱۱). با توجه به نقش تغذیه بهینه در رشد و سلامت گیاه و اهمیت کلسیم در استحکام دیواره سلولی و پتاسیم در تنظیم روابط آبی گیاه و باز و بسته شدن روزنه‌ها و همچنین افزایش مقاومت گیاه به تنشهای محیطی (مهمنترین عامل در بروز و تشديد عارضه خشکیدگی)، لذا عملیات تنک باعث کاهش رقابت میوه‌ها در جذب مواد غذایی و استفاده بهینه و متعادل میوه‌های باقی مانده روی خوشة از مواد غذایی قابل دسترس گیاه و در نتیجه کاهش خسارت عارضه و بهبود برخی خواص کمی و کیفی میوه‌ها می‌شود. تنک در مرحله گردهافشانی نسبت به تنک در مرحله کیمری تأثیر بیشتری در کاهش خسارت عارضه و بهبود خواص کمی و کیفی میوه داشته است. چنانچه در مرحله کیمری عملیات تنک انجام گیرد اگر چه سطح تبخیر کم می‌گردد ولی به میوه‌ها اجازه داده می‌شود تا این مرحله از ذخایر مواد غذایی و آبی موجود در گیاه استفاده کند. چنانچه عمل تنک در مرحله گردهافشانی صورت گیرد به بقیه میوه‌ها اجازه داده می‌شود به نحوه مطلوب‌تر و با رقابت کمتری از مواد غذایی درون گیاه استفاده نمایند و رشد مطلوب‌تری از نظر اندازه و قطر داشته باشند و مقدار کاهش محصول در نتیجه حذف میوه‌ها بواسطه بزرگتر شدن و سنگین‌تر شدن میوه‌های باقی مانده جبران شود. نتایج مثبت اثرات تنک بر روی کاهش عارضه و بهبود برخی خواص

حصیری به عنوان بهترین تیمار جهت کاهش خسارت عارضه پژمردگی و خشکیدگی خوشة خرما و بهبود کیفیت و بازارپسندی خرمای کباب پیشنهاد می‌شود.

۲- پوشش فویل الومینیوم علیرغم تأثیر مطلوب در کاهش خسارت عارضه و بهبود برخی خواص کمی و کیفی میوه به دلیل گرانی قیمت و یکبار مصرف بودن آن توصیه نمی‌گردد.

### سپاسگزاری

از سازمان پژوهش‌های علمی کشور و معاونت محترم با غبانی وزارت جهاد کشاورزی به خاطر تأمین منابع مالی اجرای این تحقیق، مدیریت و کارکنان مرکز تحقیقات بوشهر، سرکارخانم مهندس پرستو نیک‌بخت و سرکار خانم ناهید فخر که به ترتیب در اجرای تحقیق، ویراستاری و تایپ مقاله همکاری نموده‌اند، تشکر و قدردانی می‌گردد.

میوه محفوظ می‌باشد. در این مرحله و بعد از آن هیچ عاملی روی آن تأثیر ندارد. بنابراین پوشش تأثیر معنی‌دار روی وزن و اندازه هسته نداشت. از آنجایی که پوشش باعث افزایش وزن گوشت گردید و بر وزن هسته بی تأثیر بود بنابراین اثر پوشش بر نسبت گوشت به هسته معنی‌دار گردید. نتایج این تحقیق با تحقیقات انجام شده توسط پژمان و همکاران (۴، ۶ و ۲۹) و کریمی‌پور و پژمان (۲۰) بر روی ارقام مضائقی در جیرفت، مردانگ در هرمزگان و خاصی در خوزستان و تحقیقات انجام شده توسط نیکسون (۲۵) در مورد تأثیر مثبت پوشش‌های کاغذی سفید رنگ روی کاهش آفتتاب سوتگی و پژمردگی میوه‌ها مطابقت دارد.

### پیشنهادات

۱- تنک در مرحله گردهافشانی به روش حذف یک سوم نوک گل‌آذین و پوشش خوشه‌ها با سبد

### منابع

۱. اعطاء، م. ۱۳۷۰. بررسی اثرات نوع پوشش خوشه‌های خرما از مرحله تلقیح تا رسیدن میوه در جلوگیری از خسارت عوامل جوی و پرنده‌گان بر روی خواص کمی و کیفی محصول. نشریه نتایج طرحهای تحقیقات خرما. انتشارات موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر. صص: ۳۲-۴۶.
۲. احسانی، ا. ۱۳۷۹. بررسی و تعیین مناسبترین روش تنک میوه در خرمای مضائقی در بم. گزارش نهایی طرح تحقیقاتی از: یافته‌های تحقیقات خرما و میوه‌های گرم‌سیری کشور (تألیف حسین پژمان و عبدالحمید محبی)، انتشارات موسسه تحقیقات خرما و میوه‌های گرم‌سیری کشور ۳۴ ص.
۳. پژمان، ح. ۱۳۸۰. راهنمای خرما (کاشت داشت و برداشت). نشر آموزش کشاورزی ۲۸۶ ص.
۴. پژمان، ح. و روش، و. ۱۳۸۲. گزارش سالیانه طرح بررسی اثرات نحوه تنک و پوشش بر روی عارضه پژمردگی و خشکیدگی خوشه خرمای مضائقی. گزارش نهایی طرح تحقیقاتی. مؤسسه تحقیقات خرما و میوه‌های گرم‌سیری کشور ۱۵ ص.

۵. پژمان، ح. داودیان، ع. ایزدی، م. و درینی، ع. ۱۳۸۲. اثرات نوع و زمان پوشش بر روی عارضه پژمردگی و خشکیدگی خرما. انتشارات مؤسسه تحقیقات خرما و میوه‌های گرمسیری، ۲۵ ص.
۶. پژمان، ح. و مرعشی، س. ۱۳۸۲. اثرات نحوه تنک و نوع پوشش بر روی عارضه پژمردگی و خشکیدگی خوشه خرما (رقم سایر). گزارش پژوهشی سالیانه. مؤسسه تحقیقات خرما و میوه‌های گرمسیری کشور، ۳۰ ص.
۷. پژمان، ح. و کریمی پورفرد، م. ۱۳۸۱. گزارش سالیانه طرح بررسی اثر عوامل آب و هوایی بر روی عارضه پژمردگی و خشکیدگی خوشه‌های خرما. مؤسسه تحقیقات خرما و میوه‌های گرمسیری کشور، ۳۹ ص.
۸. پناهی کرلاغری، خ. ۱۳۷۸. نگاهی به علل خشکیدگی خوشه خرما. مؤسسه تحقیقات خرما و میوه‌های گرمسیری کشور، ۱۱ ص.
۹. توکلی، ا.، تفضلی، ع. و راحمی، م. ۱۳۷۳. مقایسه اثر تنک دستی و شیمیایی بر روی کمیت و کیفیت میوه و سال‌آوری نخل خرمای شاهانی. مجموعه مقالات اولین سمینار خرما، ۴ تا ۷ بهمن ماه ۱۳۷۲، بوشهر، ایران، انتشارات معاونت امور باگبانی. صص: ۱۰۷-۱۱۸.
۱۰. خادمی، ر. ۱۳۷۹. بررسی اثرات روش‌های مختلف تنک خوشه بر زمان رسیدن، کمیت و کیفیت خرمای بکاب، گزارش نهایی طرح تحقیقاتی از یافته‌های تحقیقاتی خرما و میوه‌های گرمسیری کشور، (تالیف پژمان، ح. و محبی، ع. ح). انتشارات مؤسسه تحقیقات خرما و میوه‌های گرمسیری کشور، ۲۱ ص.
۱۱. روستا، م. ج. ۱۳۸۲. تأثیر محلول پاشی با سولفات پتاسیم و کلرور کلسیم بر عارضه پژمردگی و خشکیدگی خوشه خرمای رقم مضائقی. مجله علوم خاک و آب، جلد ۱۷، شماره ۲. صص: ۱۳۰-۱۲۳.
۱۲. زرگری، ح. ۱۳۷۹. مناسبترین نوع پوشش خوشه‌های خرمای شاهانی و بکاب. نشریه تحقیقی - ترویجی. انتشارات مؤسسه تحقیقات خرما و میوه‌های گرمسیری کشور، ۶ ص.
۱۳. سماوی اوزی، ح. ۱۳۷۸. بررسی و تعیین مناسبترین روش تنک میوه در خرمای مردانه. گزارش نهایی طرح تحقیقاتی. انتشارات مرکز تحقیقات کشاورزی استان هرمزگان، ۷ ص.
۱۴. سیاح پور، م. ۱۳۸۱. بررسی و تعیین مناسبترین روش تنک میوه در خرمای استعمران. گزارش نهایی طرح تحقیقاتی. انتشارات مؤسسه تحقیقات خرما و میوه‌های گرمسیری کشور. اهواز، ۱۱ ص.
۱۵. شتاب بوشهری، س. م. و پژمان، ح. ۱۳۸۱. گزارش سالیانه بررسی اثر عوامل آب و هوایی بر روی عارضه پژمردگی و خشکیدگی خوشه خرما. مرکز تحقیقات کشاورزی خوزستان، ۱۸ ص.
۱۶. علوی، ا. ۱۳۷۹. عارضه خشکیدگی خوشه خرما، خلاصه مقالات چهاردهمین کنگره گیاهپزشکی ایران، جلد دوم، بیماریهای گیاهی و علف‌های هرز، دانشگاه صنعتی اصفهان، ۱۲۴ ص.

۱۷. کرمپور، ف. ۱۳۷۸. گزارش تحلیلی پلاسیدگی و ریزش میوه خرما در استان بوشهر. مرکز تحقیقات کشاورزی بوشهر، ۸ ص.
۱۸. کرمپور، ف. ۱۳۸۱. چکیده نتایج تحقیقات گیاهپزشکی کشور در زمینه خشکیدگی خوشه خرما در ایران. مرکز تحقیقات کشاورزی هرمزگان، ۱۱ ص.
۱۹. کرمپور، ف. ۱۳۸۲. گزارش نهایی طرح بررسی امکان دخالت عوامل بیماری‌زای قارچی در بروز و یا تشديد عارضه پژمردگی و خشکیدگی خوشه خرما. موسسه تحقیقات خرما و میوه‌های گرمسیری، ۲۶ ص.
۲۰. کریمی پورفرد، ه و پژمان، ح. ۱۳۸۱. بررسی تأثیر پوششهای مختلف خوشه روی عارضه پژمردگی و خشکیدگی خوشه خرما. مجموعه خلاصه مقالات هشتمین همایش تخصصی خرما، منطقه ویژه اقتصادی ارگ جدید، کرمان، ایران صص ۶۱ - ۶۳.
۲۱. محمدپور، ا. و پژمان. ح. ۱۳۸۰. بررسی تأثیر پوششهای محافظ خوشه بر خواص و کاهش خسارت ناشی از زنبورها و سوسکهای کاربوفیلوس بر روی ارقام تجاری خرما در ایران. گزارش نهایی طرح تحقیقاتی. انتشارات مرکز تحقیقات کشاورزی هرمزگان، ۳۲ ص.
۲۲. میرزایی، م. داویدیان، ع. خادمی، ر. و درینی، ع. ۱۳۸۰. گزارش و پیشنهادات مربوط به نتایج طرح ملی بررسی نقش عوامل مدیریتی نخلستان بر شدت عارضه خشکیدگی خوشه خرما. مرکز تحقیقات کشاورزی هرمزگان، ۳ ص.
۲۳. میرزاخانی. ع. ۱۳۷۷. تأثیر تیمارهای دمایی و شیمیایی بر افزایش عمر انبارداری و کاهش پوسیدگی دو رقم میوه نارنگی. پایان نامه کارشناسی ارشد. انتشارات دانشگاه شیراز، ۹۸ ص.
24. El – Fawal, A. N. 1962. A study of fruit development, degrees of fruit thinning and methods in some Egyptian date varieties. Date Growers Institute Report. 39:3-8
25. Nixon, R.W. 1942. Fruit shrivel of the Halawy date in relation to amount and method of bunch thinning. Proceeding of American Society Horticultural Science. 41:85-92.
26. Nixon. R. W. 1946. Bunch protection of Khadrawy date in relation to sunburn and fruit shrivel. Agricultural Research Administration, U. S, Department of Agriculture. California. PP: 10-12.
27. Nixon, R. W. 1951. Fruit thinning experiment with Medjool and Barhee varieties. Date Growers Institute Report. PP: 4-17.
28. Pezhman, H. 2002. A view on date palm situation and its research program in IRAN. Proceeding of Date Palm Global Network Establishment Meeting, UAE University, Al Ain.PP: 71-80.

29. Pezhman, H. Roshan .V., and E. Rahkhodaei. 2003. Effects of cultural practices on Date bunch fading disorder. Abstracts of the International Conference on date palm. 16-19 September 2003. Published by kingsaud university. 46p.
30. Schroeder, C. A., and R. W. Nixon. 1958. Morphological effects of pollens and fruit thinning on fruit of Deglet Noor Dates – A progress report. Date Growers Institute Report. PP: 17-18.

## **Effects of Different Thinning Methods and Bunch Covers on Date Bunch Fading Disorder and Fruit Quality of Date Palm (*Phoenix dactylifera L.*) cv. "Kabkab"**

H. Pezhman<sup>1</sup> and M. Izadi<sup>2</sup>

### **Abstract**

Date bunch fading disorder has been one of the important problems of date growers in Iran. It usually takes place during fruit development from 'khala' to 'rutab' stage. In this study, the effects of two factors, including different thinning methods and bunch covers, were studied as factorial experiment in form of Randomized complete block design with 16 treatments and 4 replications on date palm cv. "Kabkab" in Boushehr province, during 2002-2003. Sampling for determining the treatment effects on disorder damage and fruits quantity and quality characters in experimental plots was done at harvesting time. The results showed that the above mentioned factors have significant effects on disorder damage at 1% level probability. The mean damage percent in aluminum Foil, mate-like basket, wax and control were 7.9, 8.6, 19.5 and 29.8 respectively. The mean damage percent in thinning treatments, one third of inflorescence tip at pollination time, thinning one third of bunch tip plus 10% of central strands at Kimiri stage, thinning one third of central strands of bunch at kimiri stage and control were 10, 11.5, 14 and 21.8 respectively. The effects of thinning on weight, length and diameter of fruits and the effects of bunch covers on weight and diameter of fruits and pulp to seed ratio have been significant at 1% level probability. Finally, thinning of inflorescence tip at pollination time along with using mate-like basket cover are recommended as the best treatments for decreasing damage of the date bunch fading disorder and improving the quality characters of fruits.

**Keywords:** Thinning, Covering, Date bunch fading disorder, Fruit quality

---

1 - A staff member of Date Palm and Tropical Fruits Research Institute of Iran, Ahvaz, Khuzestan, Iran (dptfrii@yahoo.com).

2- A staff member of Agricultural Research Center of Boushehr, Iran.